

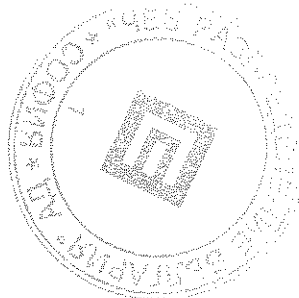
УТВЪРДИЛ:

Информацията е  
заличена на  
основание  
чл. 37 от ЗОП

*Виктор Сатиев*

Упълномощен Член на Управителния съвет  
на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: *25.11.2020*



## ДОКЛАД

### РАЗДЕЛ I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на закона за обществени поръчки (ППЗОП).

### РАЗДЕЛ II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите по процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ по чл. 18, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 3 от ЗОП, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП с Решение, материализирано в точка 13 от Протокол № 508 от 24.03.2020 г. от проведено редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и обявена, чрез Решение за откриване № 20-017-1 от 30.03.2020 г., изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП, публикувано в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под ID № 969718.

На основание чл. 35, ал. 1, т. 2 от ЗОП, процедурата от вида „открита“ за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 03.04.2020 година под № 2020/S 067-160349. На основание чл. 36, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението и обявлението са изпратени на 30.03.2020 г. в Агенцията за обществени поръчки (АОП) и са публикувани в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под преписка № 01467-2020-0031 на 02.04.2020 г. В същата преписка на 04.05.2020 г. е публикувано и Решение № 20-017-2 от 30.04.2020 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация. Обявлението за изменение или допълнителна информация е публикувано и в Официален вестник на Европейския съюз на 05.05.2020 година под № 2020/S 087-209097.

Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, както и документацията за участие в обществената поръчка са публикувани на основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 146990, като решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на 02.04.2020 г., а документацията за обществена поръчка е публикувана на 03.04.2020 г. На същото основание и в същия раздел на 04.05.2020 г. е публикувано и решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация.

Процедурата за възлагане на обществената поръчка от вида „открита“ е с референтен номер на възложителя № PPS20-017 и предмет: „Провеждане на обучения за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“. Обектът на обществената поръчка е предоставянето на услуги по чл. 3, ал. 1, т. 3 от ЗОП, а предметът включва изпълнението най-малко на следните дейности: Провеждане на обучения по английски език за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД; Провеждане на компютърни обучения за получаване на базови и специализирани знания в областта на дигиталните и информационните технологии за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД; Провеждане на поведенчески обучения за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

### РАЗДЕЛ III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти и след представяне на списъка с участниците, със Заповед № CD-ORD-3125/ 28.05.2020 г. (за определяне на състава и задачите на оценителната комисия), Заповед № CD-ORD-3125 – (1)/ 11.08.2020 г. (за удължаване на срока за приключване на работата на комисията) и Заповед № CD-ORD-3125 – (2)/ 29.10.2020 г. (за удължаване на срока за приключване на работата на комисията), подписани от г-н Петър Холаковски – Упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

*Олег*

**Председател на комисията:**

1. Силвия Стоянова – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

**Членове (основни):**

2. Силвия Бончева – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Ивелина Иванова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Ралица Янева – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Таня Чиренска – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В заповедта за назначаване на Комисията, възложителят е определил и резервният и състав, в случая на временна необходимост от замествания на нейни основни членове.

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, всички членове на комисията са декларирали липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като са подписали декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Всички действия на комисията по провеждане на обществената поръчка са отразени в нарочни протоколи, както следва:

1. **Протокол № 1 от 28.05.2020 г.** отразяващ дейността на комисията от проведено публично заседание за отваряне и оповестяване на съдържанието на получените опаковки (оферти) за участие, в съответствие с предвиденото в чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП;
2. **Протокол № 2 от 26.08.2020 г.** с констатации относно съответствие на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП;
3. **Протокол № 3 от 04.09.2020 г.** от работно заседание на комисията за отваряне, разглеждане и анализиране на допълнителните документи и информация, представени от участниците на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;
4. **Протокол № 4 от 19.10.2020 г.** от работно (закрито) заседание на комисията със задача разглеждане на техническите предложения и изготвяне на оценка на показателите, обхващащи параметри от техническите предложения (Техническа оценка) на допуснатите участници
5. **Протокол № 5 от 22.10.2020 г.** от публично заседание на комисията със задача отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници и следващото го закрито заседание на комисията за извършване на преглед на ценовите предложения на участниците за съответствието им с предварително обявените условия на поръчката, включително за наличие на предпоставките за прилагане на чл. 72 от ЗОП
6. **Протокол № 6 от 10.11.2020 г.** отразяващ дейността на оценителната комисия, свързана с отварянето на получената обосновка по чл. 72 от ЗОП, както и за следващото го заседание за извършване на оценка и класиране на офертите на допуснатите участници

Всички описани по-горе протоколи са приложения, неделима част от настоящия доклад и се съдържат в оригинал в досието на обществената поръчка.

В хода на работата на комисията са настъпили промени в нейния персонален състав, описани по-долу, както следва:

1. Поради обективна невъзможност на основния член – Силвия Бончева, да изпълнява задълженията си в състава на комисията по време на публичното заседание, отразено в протокол 1 от 28.05.2020 г. (което се явява първо по ред от работата на комисията), същият бе заместен от Десислава Маринова, определена за резервен член с посочената по-горе в протокола заповед на възложителя за определяне на състава на комисията. За направеното заместване не е издавана нова нарочна заповед на възложителя за промяната в персоналния състав на комисията, тъй като посоченият резервен член е определен за такъв в същата заповед, с правото да замества временно основен член.
2. На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията проведе закрити работни заседания за разглеждане на представените от участниците документи. В състава на комисията, преди започване на закритите заседания на комисията, проведени след първото публично заседание от 28.05.2020 г., на което комисията е отворила получените опаковки с оферти и е оповестила тяхното съдържание и след отпадане на обективните пречки, влезе основният член Силвия Бончева. Преди да започне изпълнението на своите задължения, след влизането си в състава на комисията, основният член Силвия Бончева подписа декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), която е приложена в оригинал в досието на поръчката, и се запозна с всички извършени действия на

комисията за времето на отсъствието ѝ.

#### РАЗДЕЛ IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението краен срок за подаване на оферти, а именно до 16:30 часа (края на работното време за възложителя) на 27.05.2020 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 7 (седем) запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. „**НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ**“, вх. № CD-DOC-5102/ 27.05.2020 г., в 10:51 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 3, със седалище и адрес на управление: с адрес: гр. София, ул. „княз Борис I“ № 99, тел.: 0884 026 910, e-mail: [etrifonova@nbu.bg](mailto:etrifonova@nbu.bg);
2. „**ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ**“ ООД, вх. № CD-DOC-5104/ 27.05.2020 г., в 10:56 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 1, № 2 и № 3, със седалище и адрес на управление: с адрес: гр. Плевен, п.к. 5800, ул. „Дойран“ № 63, ет. 2, тел.: 064 800 792, факс: 064 810 021, e-mail: [cv.marinov@abv.bg](mailto:cv.marinov@abv.bg);
3. „**РУВЕКС**“ АД, вх. № CD-DOC-5125/ 27.05.2020 г., в 13:06 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 3, с адрес: гр. София, ж.к. Младост 4, ул. Проф. Александър Танев № 11, тел.: 0878813808, e-mail: [info@ruvexcenter.com](mailto:info@ruvexcenter.com);
4. „**СИГМА – 2000 – ФАРΟΣ**“ ООД, вх. № CD-DOC-5132/ 27.05.2020 г., в 14:56 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 1, с адрес: гр. София, п.к. 1463, бул. „Патриарх Евтимий“ № 61, ап. 5, тел.: 02 980 10 73, e-mail: [centraloffice@pharos.bg](mailto:centraloffice@pharos.bg);
5. „**ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ**“ АД, вх. № CD-DOC-5135/ 27.05.2020 г., в 15:52 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 2, с адрес: гр. София, п.к. 1504, ул. „Панайот Волов“ № 2, тел.: 02 9420 340, факс: 02 943 66 07, e-mail: [office@is-bg.net](mailto:office@is-bg.net);
6. „**ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020**“ ДЗЗД, вх. № CD-DOC-5137/ 27.05.2020 г., в 15:56 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 3, с адрес: гр. София, ул. „Лега“ № 5, ет. 2, e-mail: [studio@pmcbulgaria.com](mailto:studio@pmcbulgaria.com);
7. ДЗЗД „**АЙБИ ТИИМ**“, вх. № CD-DOC-5139/ 27.05.2020 г., в 16:04 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 3, с адрес: гр. София, бул. „Евлоги и Христо Георгиеви“ № 99, ет. 4, ап. 23, тел.: 0896 826881.

#### РАЗДЕЛ V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

Назначената от възложителя комисия е започнала работа по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите на 28.05.2020 г. в 11:00 часа, след получаване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ списъка с участниците (приложен в оригинал към досието на поръчката) и опаковките с техните оферти от деловодството на възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на офертите присъстваше **Владимир Христов** – упълномощен представител на „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД.

Посоченото по-горе лице, присъстващо на публичното заседание на комисията по отваряне на получените опаковки с офертите, се вписа в „списък на присъстващите лица“, като упълномощения представител на участника представи на комисията пълномощно в удостоверение на своята представителна власт, което представлява приложение към попълнения и подписан „Списък на присъстващите лица“.

Представители на средствата за масово осведомяване не се явиха и не присъстваха на публичното заседание на комисията.

След извършване на описаните по-горе организационни и предварителни действия, Председателят на комисията отвори (в присъствието на всички останали членове на комисията и представителя на участника, посочен в настоящия протокол) по реда на тяхното постъпване опаковките с офертите на участниците за трите обособени позиции по предмета на поръчката.

При отварянето на опаковките (офертите) за участие, комисията извърши последователно следните действия, предвидени в нормативната уредба, както следва:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване офертите и оповести тяхното съдържание за всяка от обособените позиции;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в получените и отворени опаковки (оферти) за обособените позиции, за които всеки от

участниците е заявил участие.

- Председателят на комисията на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП направи предложение на присъстващия представител на „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД да подпише предложенията за изпълнение на поръчката и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответните обособени позиции, съдържащи се в опаковките с офертите на другите участници. Упълномощеният представител на участника – Владимир Христов не пожела да упражни правата си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

След извършването на гореописаните процесуални действия на комисията по отношение на подадените оферти (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) и на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията. За извършените действия в публичното заседание на комисията, отразени по-горе, оценителната комисия е съставила и подписала нарочен Протокол № 1/ 28.05.2020 г., чиито оригинал е приобщен към досието на обществената поръчка.

Комисията продължи работата си на свои закрити заседания, на които разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в опаковките с офертите им и ги оцени за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и предварително обявени от възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи конкретни констатации по отношение на съответствието с критериите за подбор и изискванията към личното състояние, поставени и предварително обявени от възложителя, за всяка отделна оферта, които подробно описа в Протокол № 2, съставен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, от 26.08.2020 г., подписан от всички членове на комисията, чиито оригинал е приобщен към досието на обществената поръчка.

С оглед констатираните несъответствия на общите документи и информация от офертите на участниците с предварително определените условия на възложителя, относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор, комисията на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, ги посочи в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 26.08.2020 г., като изпрати същия на участниците на 27.08.2020 г. (датата на публикуването му в Профила на купувача) на посочен в офертите имейл адреси, като изпратените имейли бяха подписани с валиден квалифициран електронен подпис от Силвия Бончева – основен член на комисията. Видно от изпратените от участниците по електронната поща потвърждения, Протоколът от 26.08.2020 г. е получен и от седемте участника на 27.08.2020 г. В Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е определен срок за представяне на допълнителни или нови документи, в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, който е 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола. Предвид установената дата на получаване на Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от всеки от участниците, определеният в него срок от 5 работни дни, за отстраняване на констатираните липси, непълноти или несъответствия изтича в 16:30 часа на 03.09.2020 г.

След изтичане на крайният срок за получаване на допълнителни документи към офертите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията проведе свое работно заседание на 04.09.2020 година, в 10:00 часа, на място в административната сграда на възложителя (БенчМарк Бизнес Център), на адрес: Република България, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, зала „Самара“, ет. 2, на което най-напред установи, че в указания срок и в съответствие с указания начин са получени опаковки с допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, „СИГМА – 2000 – ФАРОС“ ООД, „ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД и „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД, за които такива са били изисквани, а след това, отвори, разгледа и анализира за съответствие с предварително определените условия на възложителя и нормативните изисквания относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор, допълнителните документи и информация, представени от участниците, съответно на предвиденото в чл. 54, ал. 12 от ППЗОП. Констатациите на Комисията относно разглеждането на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, за съответствието на участниците, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, са отразени подробно в нарочен Протокол № 3 от 04.09.2020 г., който е подписан от всички членове на комисията и чийто оригинал е приобщен към досието на обществената поръчка. В указания в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП срок за отстраняване на констатираните липси, непълноти и несъответствия, въпреки предоставената им възможност по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, която е била еднаква за всички участници с констатирани липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, участниците „НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ“ и ДЗЗД „АЙБИ ТИИМ“ не са представили допълнителни документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. С оглед на това комисията счита, че така посочените участници не са отстранили констатираните несъответствия, отразени в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 26.08.2020 г. В този смисъл участниците не доказват, че отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и предварително обявени от възложителя. Поради това, комисията счита, че са налице основания за отстраняване на участниците

„НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ“ и ДЗЗД „АЙБИ ТИЙМ“ от участие в процедурата съгласно чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ и чл. 107, т. 1 от ЗОП, като изводите и решенията на комисията са подробно описани в Протокол № 3 по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП от 04.09.2020 г.

На 19.10.2020 г. комисията, на свое работно заседание разгледа техническите предложения и изготви оценка на показателите, обхващащи параметри от техническите предложения на участниците (Техническа оценка), чиито оферти отговарят на предварително обявените условия на възложителя, в съответствие с методиката за комплексна оценка, съдържаща се в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ и в съответствие с изискването на чл. 57, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). Участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с което същите се допускат до етап разглеждане на техническите предложения и изготвяне на оценка на показателите, обхващащи параметри от техническите предложения (Техническа оценка), са както следва:

1. „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 1, № 2 и № 3;
2. „РУВЕКС“ АД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 3;
3. „СИГМА-2000 – ФАРОС“ ООД, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 1;
4. „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 2;
5. „ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 3.

**Извършване на оценка по показателите, обхващащи параметри от техническите предложения на участниците (Техническа оценка), в съответствие с методиката за определяне на комплексна оценка.**

В изпълнение на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП и при спазване на обявената методика за определяне на комплексна оценка, комисията извърши техническа оценка по показателите, обхващащи параметри от техническите предложения на участниците, по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: Провеждане на обучения по английски език за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

№	Вид на продукта	„ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД		„СИГМА-2000-ФАРОС“ ООД	
		Брой	Брой точки	Брой	Брой точки
1	Брой преподаватели	17	10	15	10
2	Брой проведени обучения от преподавателите	1848	10	127	10
<b>Общо:</b>			20		20
<b>Оценка:</b>			50		50

Обособена позиция № 2: Провеждане на компютърни обучения за получаване на базови и специализирани знания в областта на дигиталните и информационните технологии за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

№	Вид на продукта	„ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД		ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД	
		Брой	Брой точки	Брой	Брой точки
1	Брой преподаватели	16	10	16	10
2	Брой проведени обучения от преподавателите	1833	10	256	10
Общо:			20		20
Оценка:			50		50

Обособена позиция № 3: Провеждане на поведенчески обучения за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

№	Вид на продукта	„ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД		„РУВЕКС“ АД		„ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД	
		Брой	Брой точки	Брой	Брой точки	Брой	Брой точки
1	Брой преподаватели	18	10	17	10	15	10
2	Брой проведени обучения от преподавателите	1744	10	5256	10	524	10
Общо:			20		20		20
Оценка:			50		50		50

Извършената оценка на показателите, обхващащи параметри от техническите предложения на участниците (Техническа оценка) са отразени в Протокол № 4 от работно заседание на комисията, проведено на 19.10.2020 г., който е подписан от всички членове на комисията и чийто оригинал е приобщен към досието на обществената поръчка.

С оглед констатираните съответствия с предварително определените условия на възложителя и нормативните изисквания, относно личното състояние и критериите за подбор, както и извършената оценка на показателите, обхващащи оценяеми параметри от техническите предложения на участниците (Техническа оценка), Комисията реши да отвори пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“, за съответните обособени позиции на допуснатите участници до този етап на процедурата „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, РУВЕКС“ АД, „СИГМА – 2000 – ФАРОС“ ООД, „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД, „ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД, на дата 22.10.2020 г. от 10:00 часа. В тази връзка и на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, на 19.10.2020 г. комисията публикува на профила на купувача съобщение за отваряне на ценовите оферти.

Комисията проведе свое публично заседание на 22.10.2020 г. от 10:00 часа (съгласно публикуваното съобщение на профила на купувача).

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в опаковките с получени оферти, на основание чл. 57, ал. 3 във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП присъстваха следните представители на участниците:

- 1) Милен Ботев Илиев – Упълномощен представител на участника „ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД и
- 2) Владимир Георгиев Христов – Упълномощен представител на участника „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД.

Лицата, посочени по-горе, присъстващи на публичното заседание на комисията по отваряне на ценовите предложения, се вписаха в „списък на присъстващите“ и представиха на комисията пълномощни в удостоверение на своята представителна власт. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание на комисията.

На основание чл 57, ал. (3) от ППЗОП и методиката за оценка от документацията за обществената поръчка, председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по обособени позиции, по показателите, обхващащи параметри от техническото предложение на участниците.

Цените за изпълнение на предмета на поръчката са, по обособени позиции, са както следва:

**1. Обособена позиция № 1 – „Провеждане на обучения по английски език за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“**

№	Участник	Стойност за организиране и провеждане на едно ниво за обучение по английски език <u>в материално-технически бази на изпълнителя, в лв. без ДДС:</u>	Стойност за организиране и провеждане на едно ниво за обучение по английски език <u>в административна сграда на възложителя, в лв. без ДДС:</u>
1	„ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД	7 872,00	13 760, 00
2	„СИГМА – 2000 – ФАРОС“ ООД	9 840,00	9 780,80

**2. Обособена позиция № 2 – „Провеждане на компютърни обучения за получаване на базови и специализирани знания в областта на дигиталните и информационните технологии за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“**

№	Участник	Стойност за организиране и провеждане на едно ниво за компютърно обучение <u>в материално-технически бази на изпълнителя, в лв. без ДДС:</u>	Стойност за организиране и провеждане на едно ниво за компютърно обучение <u>в административни сгради на възложителя, в лв. без ДДС:</u>
1	„ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД	1 888,00	3 680,00
2	„ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД	2 128,00	2 128,00

**3. Обособена позиция № 3 „Провеждане на поведенчески обучения за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“**

№	Участник	Стойност за организиране и провеждане на поведенческо обучение <u>в материално-технически бази на изпълнителя, в лв. без ДДС:</u>	Стойност за организиране и провеждане на поведенческо обучение <u>в административни сгради на възложителя, в лв. без ДДС:</u>
1	„ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД;	3 020,80	5 888,00
2	„РУВЕКС“ АД	3 660,80	3 660,80
3	„ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД	4 300,80	3 983,36

За обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2 комисията констатира, че не са налице предпоставките за приложение на чл 72 от ЗОП, тъй като както за обособена позиция № 1, така и за обособена позиция № 2 има само две допуснати оферти, които подлежат на оценка и класиране, поради което не може да се формира средна стойност на предложенията на останалите участници. Т.е., липсва основна материалноправна предпоставка за приложението на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, поради което същият се явява неприложим.

За обособена позиция № 3 комисията провери за наличие на ценово предложение на участник, по предварително обявения показател за финансова оценка за обособена позиция № 3: „Стойност за организиране и провеждане на поведенческо обучение в материално-технически бази на изпълнителя“, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения от офертите на останалите участници за същия показател за оценка, в съответствие с разпоредбата на чл. 72 от ЗОП. При извършената проверка комисията взе предвид приведените в съответствие „Стойност за организиране и провеждане на поведенческо обучение в административни сгради на възложителя, в лв. без ДДС:“ на участниците „РУВЕКС“ АД и „ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД.

В следствие на извършената проверка комисията констатира, че е налице ценово предложение в офертата на участник, което е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по показателя за финансова оценка за обособена позиция № 3: „Стойност за организиране и провеждане на поведенческо обучение в материално-технически бази на изпълнителя“, а именно:

- Ценовото предложение на участника „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД е по-благоприятно от средната стойност на останалите участници с **24,12%**.

Действията на комисията при отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници и следващото го закрито заседание на комисията за извършване на преглед на ценовите предложения на участниците за съответствието им с предварително обявените условия на поръчката, включително за наличие на предпоставките за прилагане на чл. 72 от ЗОП, са отразени в Протокол № 5 от заседанието на комисията на 22.10.2020 г., който е подписан от всички членове на комисията и чийто оригинал е приобщен към досието на обществената поръчка.

В изпълнение на своето решение, отразено в Протокол № 5 от 22.10.2020 г., и чрез председателя си, оценителната комисия е изготвила и изпратила нарочно писмо (изх. № СВ-DOC-3962/ 29.10.2020 г.) искане за предоставяне на обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП до участника „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, чието предложение по показателя за оценка на офертите е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията по същия показател на останалите участници.

Описаното по-горе писмено искане за обосновка е изпратено на участника по електронна поща, посочена на опаковката с офертата му. Участникът „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД писмено е потвърдил по електронна поща, че е получили искането за обосновка с отговор на получения имейл на 30.10.2020 г., с оглед на което 55-дневния срок за получаване на обосновка, изтича в 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 04.11.2020 г.

Комисията на свое заседание, проведено на 10.11.2020 г. от 15:30 ч., констатира, че видно от входящия регистър на възложителя и протокола от деловодството му, с който е предадена на председателя на комисията опаковката с обосновка, в предварително указания в съответствие с чл. 72, ал. 1 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) срок, а именно: до 16:30 часа на 04.11.2020 г. в деловодството на възложителя е получен запечатана непрозрачна опаковка, с надпис: „*Подробна писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Провеждане на обучения за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, референтен № PPS20-017, за Обособена позиция № 3 – „Провеждане на поведенчески обучения за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, с вх. № CD-DOC-11359/ 03.11.2020 г. - 10:47 ч. от „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД.*

Като взе предвид представената писмена обосновка на участника „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, комисията я оцени по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП. В резултат на задълбочен преглед и оценка на представената обосновка комисията я приема, като аргументите за това са подробно изложени в Протокол № 6 от 10.11.2020 г., подписан от всички членове на комисията, чиито оригинал е приобщен към досието на обществената поръчка.

След като разгледа, анализира и прие писмената обосновка на участника „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, комисията извърши финансова оценка за всяка обособена, комплексна





оценка поотделно за всяка обособена позиция и класиране на участниците по обособени позиции според предварително избрания и обявен критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ при спазване на обявената методика за определяне на комплексна оценка, и в съответствие с изискването на чл. 58, ал. 1 от ППЗОП.

Финансовата оценка по обособени позиции, според посочената в документацията методика за оценка, е както следва:

Финансовата оценка за Обособена позиция № 1			
№	Участник	Стойност за организиране и провеждане на едно ниво за обучение по английски език в <u>материално-технически бази на изпълнителя</u>	Оценка $FO_i$
1	„ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД	7 872,00 лева без ДДС	50
2	„СИГМА – 2000 – ФАРОС“ ООД	9 840,00 лева без ДДС	40

Финансовата оценка за Обособена позиция № 2			
№	Участник	Стойност за организиране и провеждане на едно ниво за компютърно обучение в <u>материално-технически бази на изпълнителя</u>	Оценка $FO_i$
1	„ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД	1 888,00 лева без ДДС	50
2	„ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД	2 128,00 лева без ДДС	44,36

Финансовата оценка за Обособена позиция № 3			
№	Участник	Стойност за организиране и провеждане на поведенческо обучение в <u>материално-технически бази на изпълнителя</u>	Оценка $FO_i$
1	„ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД	3 020,80 лева без ДДС	50
2	„РУВЕКС“ АД	3 660,80 лева без ДДС	41,26
3	„ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД	4 300,80 лева без ДДС	35,12

Комплексната оценка на офертите за всяка обособена позиция, според посочената в документацията методика за оценка, е както следва:

Комплексна оценка за Обособена позиция № 1						
№	Участник	Техническа оценка ( $TO_i$ )		Финансова оценка ( $FO_i$ )		Комплексна оценка ( $KO_i$ )
		точки	Коефициент на тежест	точки	Коефициент на тежест	
1	„ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД	50	50%	50	50%	100
2	„СИГМА – 2000 – ФАРОС“ ООД	50		40		90

Комплексна оценка за Обособена позиция № 2					
--	--	--	--	--	--

№	Участник	Техническа оценка (ТО <sub>i</sub> )		Финансова оценка (ФО <sub>i</sub> )		Комплексна оценка (КО <sub>i</sub> )
		точки	Коефициент на тежест	точки	Коефициент на тежест	точки
1	„ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД	50	50%	50	50%	100
2	„ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД	50		44,36		94,36

Комплексна оценка за Обособена позиция № 3						
№	Участник	Техническа оценка (ТО <sub>i</sub> )		Финансова оценка (ФО <sub>i</sub> )		Комплексна оценка (КО <sub>i</sub> )
		точки	Коефициент на тежест	точки	Коефициент на тежест	точки
1	„ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД	50	50%	50	50%	100
2	„РУВЕКС“ АД	50		41,26		91,26
3	„ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД	50		35,12		85,12

Дейността на оценителната комисия, свързана с извършване на оценка и класиране на офертите на допуснатите участници е подробно разписана в Протокол № 6 от 10.11.2020 г., подписан от всички членове на комисията, чиито оригинал е приобщен към досието на обществената поръчка.

#### РАЗДЕЛ VI. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ:

Доколкото, въпреки предоставената им възможност по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, която е била еднаква за всички участници с констатирани липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, участниците „НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ“ и ДЗЗД „АЙБИ ТИЙМ“ не са представили допълнителни документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че така посочените участници не са отстранили констатираните несъответствия, отразени в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 26.08.2020 г. В този смисъл участниците не доказват, че отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и предварително обявени от възложителя. Поради това, комисията счита, че са налице основания за отстраняване на участниците „НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ“ и ДЗЗД „АЙБИ ТИЙМ“ от участие в процедурата съгласно чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ и чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Участниците „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, РУВЕКС“ АД, „СИГМА – 2000 – ФАРОС“ ООД, „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД, „ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД се допускат до класиране, тъй като офертите им отговарят както на изискванията на възложителя относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор, така и на условията за изпълнение на поръчката, предвидени в техническите и ценовите предложения на участниците.

#### РАЗДЕЛ VII. КЛАСИРАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ:

Съгласно предварително обявеното условие в документацията за участие по процедурата за възлагане на обществената поръчка оценката на офертите, класирането на участниците и определянето на Изпълнител се извършва за всяка обособена позиция поотделно. За всяка обособена позиция класирането на офертите се извършва по низходящ ред на комплексната оценка, като участникът с най-високата комплексна оценка за съответната обособена позиция се класира на първо място, участникът с най-ниската комплексна оценка за тази обособена позиция се класира на последното място. С оглед на това и извършената комплексна оценка на допуснатите участници комисията класира по обособени позиции допуснатите оферти за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 на участниците, както следва:

**За Обособена позиция № 1 – „Провеждане на обучения по английски език за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“:**

**I място – „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – с комплексна оценка от 100 точки;**  
**II място – „СИГМА – 2000 – ФАРОС“ ООД – с комплексна оценка от 90 точки.**

**За Обособена позиция № 2 – „Провеждане на компютърни обучения за получаване на базови и специализирани знания в областта на дигиталните и информационните технологии за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“:**

**I място – „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – с комплексна оценка от 100 точки;**

II място – „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД – с комплексна оценка от **94,36** точки.

За Обособена позиция № 3 – „Провеждане на поведенчески обучения за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“:

I място – „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – с комплексна оценка от **100** точки;

II място – „РУВЕКС“ АД – с комплексна оценка от **91,26** точки;

III място - „ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД – с комплексна оценка от **85,12** точки.

#### РАЗДЕЛ VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране, описано по-горе в предходния Раздел VII. на настоящия доклад, комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП да постанови решение с правно основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 108, т. 1 от ЗОП, с което да определи участника „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, класиран на първо място по всяка от трите обособени позиции, за изпълнител на обществената поръчка за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 и да сключи договор с него за всяка една обособена позиция поотделно по предложенията от офертите му, въз основа на които е определен за изпълнител и в съответствие с условията за участие в процедурата.

#### ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

Приложение № 1 – Протокол № 1 от 28.05.2020 г.;

Приложение № 2 – Протокол № 2 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 26.08.2020 г.;

Приложение № 3 – Протокол № 3 от 04.09.2020 г.;

Приложение № 4 – Протокол № 4 от 19.10.2020 г.;

Приложение № 5 – Протокол № 5 от 22.10.2020 г.

Приложение № 6 – Протокол № 6 от 10.11.2020 г.

Настоящият доклад е съставен на 18.11.2020 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Председател:

1.

Информацията е  
заличена на основание  
чл. 37 от ЗОП

Силвия Стоянова

Членове:

2.

Информацията е заличена на основание чл. 37 от ЗОП

Силвия Бончева

Ивелина Иванова

Ралица Янева

Ганя Чиренска

**ПРОТОКОЛ**  
**№ 6 от 10.11.2020 г.**

отразяващ дейността на оценителната комисия, свързана с отварянето на получената обосновка по чл. 72 от ЗОП, както и за следващото го заседание за извършване на оценка и класиране на офертите на допуснатите участници

На 10.11.2020 година, в 15:30 часа, в гр. София, зала „Черни връх“, ет. 2 на БенчМарк Бизнес Център, находящ се на адрес: бул. „Цариградско шосе“ № 159, се проведе работно заседание на Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-3125/ 28.05.2020 г. (за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедурата), Заповед № CD-ORD-3125 – (1)/ 11.08.2020 г. (за удължаване на срока за приключване на работата на комисията) и Заповед № CD-ORD-3125 – (2)/ 29.10.2020 г. (за удължаване на срока за приключване на работата на комисията), подписани от г-н Петър Холаковски – Упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „Провеждане на обучения за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № PPS20-017. На заседанието, отразено в настоящия протокол, комисията заседава в своя основен състав, както следва:

**Председател на комисията:**

1. Силвия Стоянова – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

**Членове (основни):**

2. Силвия Бончева – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Ивелина Иванова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Ралица Янева – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Таня Чиренска – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Комисията проведе свое закрито заседание със задачата да отвори получената опаковка (непрозрачен плик), с надпис: „Подробна писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Провеждане на обучения за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № PPS20-017, за Обособена позиция № 3 – „Провеждане на поведенчески обучения за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, предоставена в указания срок от участника, от когото такава е била изискана и съдържаща аргументация за начина на образуване на ценовото му предложение, по отношение на показателя, който участва в методиката за оценка на офертата му, а именно: за обособена позиция № 3: „Стойност за организиране и провеждане на поведенческо обучение в материално-технически бази на изпълнителя“, с относителна тежест – 50 % /петдесет процента/.

В заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, не са настъпвали персонални промени в нейния състав, като оценителната комисия е заседавала и вземала решения в своя основен състав, определен по-горе.

Преди да започне изпълнението на своята дейност, за която се е събрала на днешното работно заседание, отразено в настоящия протокол, оценителната комисия констатира следното от фактическа страна:

След провеждане на публично заседание на комисията в присъствието на представители на участниците за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, вкл. предложенията на участниците по съответния показател за оценка на офертите им, посочен по-горе в протокола, и следващото го закрито заседание на комисията за извършване на преглед на ценовите предложения на участниците за съответствието им с предварително обявените условия на поръчката, включително за наличие на предпоставките за прилагане на чл. 72 от ЗОП, което се е състояло на 22.10.2020 г. в 10:00 часа и което е отразено в нарочен протокол № 5 от 22.10.2020 г., комисията е установила, че за обособена позиция № 3 предложението по показателя за финансова оценка на един от участниците е с 20 на сто благоприятно от средната стойност на предложенията по същия показател за обособена позиция № 3 на останалите участници, във връзка с което е решила да изиска от този участник подробна писмена обосновка на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

В изпълнение на своето решение, отразено в Протокол № 5 от 22.10.2020 г., и чрез председателя си, оценителната комисия е изготвила и изпратила нарочно писмо (изх. № СВ-DOC-3962/ 29.10.2020 г. до участника „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД) с искане за предоставяне на обосновка за начина на образуване на предлаганите цени, в съответствие с по чл. 72, ал. 1 от ЗОП до участника, чието



предложение по показателя за оценка на офертите е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията по същия показател на останалите участници.

Описаното по-горе писмено искане за обосновка е изпратено на участника по електронна поща, посочена на опаковката с офертата му. Участникът „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД писмено е потвърдил по електронна поща, че е получили искането за обосновка с отговор на получения имейл на 30.10.2020 г.

От описаните по-горе факти, относно получаването на изпратеното искане за предоставяне на обосновка, комисията прави извод, че 5-дневния срок за получаване на обосновка, изтича в 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 04.11.2020 г.

Видно от входящия регистър на възложителя и протокола от деловодството, с който е предадена на председателя на комисията, опаковката с обосновка е получена в запечатана непрозрачна опаковка, с надпис: „Подробна писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Провеждане на обучения за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № PPS20-017, за Обособена позиция № 3 – „Провеждане на поведенчески обучения за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ и е регистрирана с вх. № CD-DOC-11359/03.11.2020 г. - 10:47 ч. от „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД.

Комисията отвори представената писмена обосновка за обособена позиция № 3 на участника „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, относно подлежащия на оценка показател: „Стойност за организиране и провеждане на поведенческо обучение в материално-технически бази на изпълнителя“ и от фактическа страна установи, че участникът е представил в срок поисканата му писмена обосновка, която е надлежно опакована в непрозрачен плик, който е надлежно надписан, съобразно указанията на комисията, и който е представен в деловодството на възложителя преди изтичане на определения краен срок, поради което обосновката му следва да бъде разгледана по същество и оценена съобразно изискванията на ЗОП.

Комисията установи, че в представената опаковка с обосновката на участника се съдържа документ на хартия, съдържащ писмено изложение на аргументите и съображенията на участника, които обосновават предложената от него цена по показателя за финансова оценка на офертите, който е подписан от Цветозар Маринов, в качеството му на управител и законен представител на участника „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД. Комисията разглежда подробно и анализира съображенията на участника за предложената цена по показателя за оценка, като направи следните изводи по същество:

Участникът е изложил следните обстоятелства, които са оказали влияние върху неговото ценово предложение по показателя за оценка на офертите, посочен по-горе, в това число:

- ⇒ Участникът информира, че основното перо в разходите за изпълнение на обучения са възнагражденията на учителите. За изпълнение на поведенческите обучения са договорени гъвкави хонорари, съобразно броя на обучаемите в групата, като в заложения разход са включени данъци и осигуровки от двете страни.
- ⇒ Участникът „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД разполага с готови, разработени материали за обучение, с оглед че основната му дейност е провеждане на обучения за голям брой клиенти и възложители, в това число поведенчески.
- ⇒ Консумативите и отпечатването се извършват в собствен размножителен център.
- ⇒ Екипът за управление, организация и администриране на поръчката е на постоянен трудов договор в „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и няма да получава допълнително възнаграждение, което не натоварва план-сметките с допълнителен разход.
- ⇒ Участникът издава сертификати на успешно завършилиите по собствен образец.
- ⇒ За постигане на печалба участникът разчита на големия брой обучаеми в оптимален брой групи, а не на висока единична цена на участник. Минималната печалба при по-малки групи се компенсира от печалбата при по-големи групи за обучение.
- ⇒ Участникът информира, че с оглед на дългогодишния си опит и многобройни обучения проведени в широк географски обхват, има огромен брой контакти с преподаватели, което му дава възможност да ползва екип от преподаватели във всеки един от четирите града – София, Плевен, Монтана, Благоевград, което намалява разходите за командировки до минимум.
- ⇒ Участникът обръща внимание, че със собствениците на материално техническата база са договорени изгодни и ниски разходи за наем на помещения за обучения в учебните бази на националната верига Училища ЕВРОПА, от която верига е част и участникът „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ

ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ" ООД, т.е. помещенията се ползват целогодишно и за други обучения, а не се наемат единствено и само за поръчката. Участникът информира, че в наемната цена са включени разходите за почистване, осветление и отопление.

- ⇒ Предвид своята учебната дейност участникът разполага с необходимите собствени учебно-технически средства – мултимедии, лаптопи, екрани флипчарт и др. и не е предвидил разходи за закупуване или наем на такива.
- ⇒ Участникът „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД обръща внимание, че разполага с внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2015, която в съчетание с организационния опит, позволява ефективно организиране, администриране и управление на поръчката без допълнителни разходи.
- ⇒ Участникът „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД информира, че разполага със собствена Електронната обучителна платформа, която допълнително снижава разходите за достъп до материали, тестове, работни листи и др. и дава възможност за автоматизиране и ускоряване на част от дейностите: входящи тестове, достъп до материали, анкети, обработка на резултати, комуникация с обучаемите и др. включително при необходимост синхронно обучение в електронна среда, чрез видео-конферендна връзка. Системата е изградена, ползва се от години и не носи допълнителни разходи. Участникът информира, че тя може да се използва след съгласуване с възложителя.
- ⇒ В допълнение участникът декларира, че ще спазва всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно Приложение № 10 от ЗОП.
- ⇒ Също така участникът „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД декларира, че няма да получава държавна помощ за изпълнението на тази поръчка.
- ⇒ Участникът е изготвил и представил примерни план сметки, на изложеното в подробната писмена обосновка, в които са заложени и непредвидени разходи. Също така в заложената печалба е включен и финансовия риск (инфлация, цена на труда и др.), породен от дългосрочния обхват на обученията, както и компенсирането на ниската финансова ефективност при по-малки групи.

Комисията счита представената от участника обосновка за обективна и обосноваваща влиянието на конкретни фактори на ценообразуването върху предложените от участника цени, в това число предложената цена по показателя за оценка на офертите. Обосновката е обективна според комисията, тъй като съдържа оценка за влиянието на реални фактори на ценообразуването върху предложената цена за изпълнение на поръчката, като обстоятелството, че екипът за управление, организация и администриране на поръчката е на постоянен трудов договор в „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и няма да получава допълнително възнаграждение, което от своя страна не натоварва изпълнението на поръчката с допълнителен разход. Обективно обосновано е твърдението на участника, че дългогодишния му опит и проведените от него многобройни обучения в широк географски обхват, е предпоставка за наличието на голям брой контакти с преподаватели, което представлява фактор, оказващ въздействие на предложената от него цена за изпълнение, доколкото именно това му позволява да разполага с екип от преподаватели във всеки един от четирите града – София, Плевен, Монтана, Благоевград, което е изтъкнато от участника като ценообразуващ фактор с благоприятно за възложителя при определянето на крайната цена за изпълнение на поръчката влияние. Предвид факта, че възложителят предвижда да бъдат проведени поведенчески обучения за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД в посочените по-горе четири града и наличието на преподаватели, с чиито ресурс участникът разполага на територията на всеки един от тях, безспорно намалява до минимум разходите за командировки. Комисията счита за напълно аргументирана преценката на участника, при формирането на предложената крайна цена по показателя за оценка, че за постигане на печалба участникът разчита на големия брой обучаеми в оптимален брой групи, а не на висока единична цена на участник. Минималната печалба при по-малки групи се компенсира от печалбата при по-големи групи за обучение. С оглед на това и предвид обстоятелството, че основното перо в разходите за изпълнение на обученията са възнагражденията на учителите, е напълно логично и икономически обосновано, че за изпълнение на поведенческите обучения участникът е договорил гъвкави хонорари, съобразно броя на обучаемите в групата, което категорично оказва благоприятно влияние върху ценообразуването. Друго благоприятно условие за предоставяне на услугата, което участника отчита при формиране на единичните и крайните цени по показателя за оценка на офертите е и обстоятелството, че със собствениците на материално техническата база са договорени изгодни и ниски разходи за наем на помещения за обучения (в тези разходи са включени и разходите за почистване, осветление и отопление) в учебните бази на националната верига Училища ЕВРОПА, от която верига е част и участникът „ЦЕНТЪР ЗА

ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, т.е. помещенията се ползват целогодишно и за други обучения, а не се наемат единствено и само за поръчката, което оказва икономическо влияние върху предложените от него цени. Безспорно е, че тези фактори намират реално отражение върху цената, тъй като участват в процеса на ценообразуване, като от една страна, имат пряко отношение при формиране на цената по показателя за оценка на офертите, така че тя да е достатъчна, за да възстанови разходите по изпълнението и да генерира печалба, но от друга страна, да е такава, че клиентът да е готов да я плати с оглед конкуренцията в съответния икономически сектор.

В същото време фактът, че участникът „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД разполага с готови, разработени материали за обучение, с оглед че основната му дейност е провеждане на обучения за голям брой клиенти и възложители, в това число поведенчески, че консумативите и отпечатването се извършват в собствен размножителен център, както и че издава сертификати на успешно завършилите по собствен образец, е предпоставка за предлаганите от него конкурентни цени, тъй като наличието на разработени вече материали за планираните поведенчески обучения, както и на собствена техническа база за размножаването им гарантира ефективност и ефикасност при изпълнението на предлаганата услуга.

Разгледани по същество, комисията приема, че изложените от участника обстоятелства в неговата обосновка се отнасят, от една страна, до икономическите особености на дейностите по изпълнение, като обосновават икономичност при организацията и осъществяване на изпълнението, а от друга страна, са свързани с избраните от участника технически решения за провеждане на поведенчески обучения за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“. Участникът, предвид своята учебната дейност не е предвидил разходи за закупуване или наем на мултимедии, лаптопи, екрани флипчарт и др., които са му необходими за изпълнението на услугата, тъй като разполага с необходимите такива, собствени учебно-технически средства. Също така участникът „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД разполага със собствена Електронната обучителна платформа, която допълнително снижава разходите за достъп до материали, тестове, работни листи и др. и дава възможност за автоматизиране и ускоряване на част от дейностите: входящи тестове, достъп до материали, анкети, обработка на резултати, комуникация с обучаемите и др. Обстоятелството, че системата е изградена, ползва се от години и не носи допълнителни разходи, както и наличието на собствени учебно-технически средства имат благоприятното въздействие върху основни фактори, касаещи процеса на изпълнение на поръчката, съответно и дължимата за това цена. В този смисъл, комисията счита за логично и обосновано това, че избраните и разполагаеми от участника технически решения за изпълнението на услугата, обуславят намаляване на разходите за провеждане на поведенчески обучения за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“.

Не на последно място благотворно влияние върху организацията на труда и качеството на изпълнение на дейността на участника оказва и стандарта за качество, който той прилага в своята организация. Публично известно е, че лицата, които прилагат тези стандарти за качество оптимизират в значителна степен, както разходите си за труд и организация на труда, така и производствените си разходи. Освен това намаляват грешките и отговорността за тях. Подобряват качеството, а от там и конкурентоспособността.

Всичко гореизложено свидетелства за оптимизиране на разходите по изпълнение на поръчката от страна на участника, което се отразява благотворно в посока на намаляване на цената за провеждане на поведенчески обучения за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, доколкото участникът е съумял да обезпечи възвращаемостта на своите разходи чрез реализиране на икономии от основни процеси на изпълнението и взетите технически решения за изпълнение на поръчката.

*С оглед установеното по-горе от фактическа страна и изводите на комисията, в следствие извършената преценка на обективността и пълнотата на обосновката на участника „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, комисията реши да приеме същата на основание чл. 72, ал. 3, във връзка с ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, тъй като счита същата за обективна, обосноваваща факторите на ценообразуването, от които ценовото предложение по показателя за оценка се е оказало обективно повлияно, и свързана с икономическите особености и техническото решение за изпълнение на поръчката и въздействието върху цената на изключително благоприятни за участника фактори, свързани с ценообразуването.*

След като разгледа, анализира и прие писмената обосновка на участника „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, комисията извърши финансова и комплексна оценка за всяка обособена позиция поотделно и класиране на участниците по обособени позиции според предварително избрания и обявен критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, при спазване на обявената методика за определяне на комплексна оценка, и в съответствие с изискването на чл. 58, ал. 1 от ППЗОП

I. Извършване на финансова оценка за всяка обособена позиция поотделно

Според методиката за определяне на комплексна оценка показателят за финансова оценка за всяка обособена позиция е, както следва:

- За Обособена позиция № 1: „Стойност за организиране и провеждане на едно ниво за обучение по английски език в материално-технически бази на изпълнителя“
- За Обособена позиция № 2: „Стойност за организиране и провеждане на едно ниво за компютърно обучение в материално-технически бази на изпълнителя“
- За Обособена позиция № 3: „Стойност за организиране и провеждане на поведенческо обучение в материално-технически бази на изпълнителя“

Максимална оценка => 50 точки, получава участникът, който е предложил най-ниска цена по посочения показател за финансова оценка за съответната обособена позиция.

Оценката (броят точки) на останалите участници се изчислява по следната формула:

$$FO_i = F_{\min} / F_i * 50 \text{ (Коефициент на тежест по показател 2 Финансова оценка)}$$

където:  $F_{\min}$  = най-ниската предложена Стойност за организиране и провеждане на /едно ниво за/ обучение в материално-технически бази на изпълнителя от участник в процедурата за обособената позиция;

$F_i$  = предложената Стойност за организиране и провеждане на /едно ниво за/ обучение в материално-технически бази на изпълнителя от оценявания (i) участник за обособената позиция.

Финансовата оценка по обособени позиции, според посочената по-горе методика за оценка, е както следва:

Финансовата оценка за Обособена позиция № 1			
№	Участник	Стойност за организиране и провеждане на едно ниво за обучение по английски език в материално-технически бази на изпълнителя	Оценка $FO_i$
1	„ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД	7 872,00 лева без ДДС	50
2	„СИГМА – 2000 – ФАРОС“ ООД	9 840,00 лева без ДДС	40

Финансовата оценка за Обособена позиция № 2			
№	Участник	Стойност за организиране и провеждане на едно ниво за компютърно обучение в материално-технически бази на изпълнителя	Оценка $FO_i$
1	„ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД	1 888,00 лева без ДДС	50
2	„ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД	2 128,00 лева без ДДС	44,36



Финансовата оценка за Обособена позиция № 3			
№	Участник	Стойност за организиране и провеждане на поведенческо обучение в материално-технически бази на изпълнителя	Оценка ФО <sub>i</sub>
1	„ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД	3 020,80 лева без ДДС	50
2	„РУВЕКС“ АД	3 660,80 лева без ДДС	41,26
3	„ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД	4 300,80 лева без ДДС	35,12

## II. Извършване на комплексна оценка

Комплексната оценка на офертите ще се извърши поотделно за всяка обособена позиция, като ще бъде приложена следната формула:

$$KO_i = TO_i + FO_i$$

Комплексната оценка на участниците по обособени позиции, според посочената по-горе методика за оценка, като се вземе предвид извършената оценка на показателите, обхващащи оценяеми параметри от техническите предложения на участниците (Техническа оценка), отразена в протокол № 4 от 19.10.2020 г. и извършената по-горе в т. I. Финансовата оценка, по обособени позиции, е както следва:

Комплексна оценка за Обособена позиция № 1						
№	Участник	Техническа оценка (ТО <sub>i</sub> )		Финансова оценка (ФО <sub>i</sub> )		Комплексна оценка (КО <sub>i</sub> )
		точки	Коефициент на тежест	точки	Коефициент на тежест	
1	„ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД	50	50%	50	50%	100
2	„СИГМА – 2000 – ФАРОС“ ООД	50		40		90

Комплексна оценка за Обособена позиция № 2						
№	Участник	Техническа оценка (ТО <sub>i</sub> )		Финансова оценка (ФО <sub>i</sub> )		Комплексна оценка (КО <sub>i</sub> )
		точки	Коефициент на тежест	точки	Коефициент на тежест	
1	„ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД	50	50%	50	50%	100
2	„ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД	50		44,36		94,36

Комплексна оценка за Обособена позиция № 3						
№	Участник	Техническа оценка (ТО <sub>i</sub> )		Финансова оценка (ФО <sub>i</sub> )		Комплексна оценка (КО <sub>i</sub> )
		точки	Коефициент на тежест	точки	Коефициент на тежест	
1	„ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД	50	50%	50	50%	100
2	„РУВЕКС“ АД	50		41,26		91,26
3	„ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД	50		35,12		85,12

## Класиране на офертите на допуснатите участници

Съгласно предварително обявеното условие в документацията за участие по процедурата за възлагане на обществената поръчка оценката на офертите, класирането на участниците и определянето на Изпълнител се извършва за всяка обособена позиция поотделно. За всяка обособена позиция класирането на офертите се извършва по низходящ ред на комплексната оценка, като участникът с най-високата комплексна оценка за съответната обособена позиция се класира на първо място, участникът с най-ниската комплексна оценка за тази обособена позиция се класира на последното място. С оглед на това и извършената комплексна оценка на допуснатите участници комисията класира по обособени позиции допуснатите оферти за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 на участниците, както следва:

**За Обособена позиция № 1 – „Провеждане на обучения по английски език за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“:**

**I място – „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – с комплексна оценка от 100 точки;**

**II място – „СИГМА – 2000 – ФАРОС“ ООД – с комплексна оценка от 90 точки.**

**За Обособена позиция № 2 – „Провеждане на компютърни обучения за получаване на базови и специализирани знания в областта на дигиталните и информационните технологии за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“:**

**I място – „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – с комплексна оценка от 100 точки;**

**II място – „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД – с комплексна оценка от 94,36 точки.**

**За Обособена позиция № 3 – „Провеждане на поведенчески обучения за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“:**

**I място – „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – с комплексна оценка от 100 точки;**

**II място – „РУВЕКС“ АД – с комплексна оценка от 91,26 точки;**

**III място – „ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД – с комплексна оценка от 85,12 точки.**

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 17:00 часа на 10.11.2020 г. от Председателя й.

Настоящият протокол се подписа от Комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-3125/ 28.05.2020 г. (за определяне на състава и задачите на оценителната комисия), Заповед № CD-ORD-3125 – (1)/ 11.08.2020 г. (за удължаване на срока за приключване на работата на комисията) и Заповед № CD-ORD-3125 – (2)/ 29.10.2020 г. (за удължаване на срока за приключване на работата на комисията) в състав, както следва:

Председател:

1.

Информацията е  
заличена на  
основание  
чл. 37 от ЗОП

Сивия Стоянова

Членове:

2.

Информацията е заличена на основание чл. 37 от ЗОП

Силвия Бончева

Ивелина Иванова

Ралица Янева

Таня Чиренска

**ПРОТОКОЛ**  
**№ 5 от 22.10.2020 г.**

от публично заседание на комисията със задача отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници и следващото го закрито заседание на комисията за извършване на преглед на ценовите предложения на участниците за съответствието им с предварително обявените условия на процедурата, включително за наличие на предпоставките за прилагане на чл. 72 от ЗОП

На **22.10.2020** година, в **10:00** часа, в гр. София, зала „Черни връх“, ет. 2 на БенчМарк Бизнес Център, находящ се на адрес: бул. „Цариградско шосе“ № 159, се проведе работно заседание на Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-3125/ 28.05.2020 г. (за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедурата) и Заповед № CD-ORD-3125 – (1)/ 11.08.2020 г. (за удължаване на срока за приключване на работата на комисията), и двете подписани от г-н Петър Холаковски – Упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „Провеждане на обучения за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № PPS20-017. На заседанието, отразено в настоящия протокол, комисията заседава в своя основен състав, както следва:

**Председател на комисията:**

1. Силвия Стоянова – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

**Членове (основни):**

2. Силвия Бончева – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Ивелина Иванова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Ралица Янева – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Таня Чиренска – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В заповедта за назначаване на Комисията, възложителят е определил и резервният и състав, в случая на временна необходимост от замествания на нейни основни членове. До етапа на процедурата за възлагане на обществената поръчка, отразен в настоящия протокол, в хода на работата на комисията настъпилите промени в нейния персонален състав са тези, които са отразените и подробно описани в Раздел III, стр. 3 на Протокол № 2 от 26.08.2020 г., чиито оригинал е приобщен към досието на обществената поръчка. Към датата и часа на провеждане на заседанието, отразено в настоящия протокол, други, освен описаните в Протокол № 2 от 26.08.2020 г. промени в персоналия състав на комисията, няма.

С оглед констатираните съответствия на офертите на участници в процедурата, с предварително определените условия на възложителя и нормативните изисквания, относно личното състояние и критериите за подбор, както и извършената оценка по показателите, обхващащи параметри от техническите предложения на участниците (Техническа оценка), Комисията реши да отвори пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на следните участници: „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, РУВЕКС“ АД, „СИГМА – 2000 – ФАРОС“ ООД, „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД, „ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД, на дата: 22.10.2020 г. от 10:00 часа, във връзка с което и на основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), комисията е публикувала на профила на купувача съобщение за отваряне на ценовите предложения на 19.10.2020 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в опаковките с получени оферти, на основание чл. 57, ал. 3 във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП присъстваха следните представители на участниците:

- 1) Милен Ботев Илиев – Упълномощен представител на участника „ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД, и
- 2) Владимир Георгиев Христов Упълномощен представител на участника „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД.

Лицата, посочени по-горе, присъстващи на публичното заседание на комисията по отваряне на ценовите предложения, се вписаха в „списък на присъстващите“ и представиха на комисията пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание на комисията.

На основание чл. 57, ал. (3) от ППЗОП и методиката за оценка от документацията за обществената поръчка, председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по обособени позиции, по показателите, обхващащи параметри от техническото предложение на участниците, както следва:



Обособена позиция № 1: Провеждане на обученията по английски език за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

№	Вид на продукта	„ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД		„СИГМА-2000-ФАРΟΣ“ ООД	
		Брой	Брой точки	Брой	Брой точки
1	Брой преподаватели	17	10	15	10
2	Брой проведени обученията от преподавателите	1848	10	127	10
Общо:			20		20
Оценка:			50		50

Обособена позиция № 2: Провеждане на компютърни обученията за получаване на базови и специализирани знания в областта на дигиталните и информационните технологии за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

№	Вид на продукта	„ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД		ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД	
		Брой	Брой точки	Брой	Брой точки
1	Брой преподаватели	16	10	16	10
2	Брой проведени обученията от преподавателите	1833	10	256	10
Общо:			20		20
Оценка:			50		50

Обособена позиция № 3: Провеждане на поведенчески обученията за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

№	Вид на продукта	„ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД		„РУВЕКС“ АД		„ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД	
		Брой	Брой точки	Брой	Брой точки	Брой	Брой точки
1	Брой преподаватели	18	10	17	10	15	10
2	Брой проведени обученията от преподавателите	1744	10	5256	10	524	10
Общо:			20		20		20
Оценка:			50		50		50

*Стефан*

След обявяване на резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по показателите, обхващащи параметри от техническото им предложение, председателят на комисията отвори и оповести публично ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата по реда на подаване на офертите им в деловодството на възложителя, както следва: 1. „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД; 2. „РУВЕКС“ АД; 3. „СИГМА – 2000 – ФАРОС“ ООД; 4. „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД; 5. „ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в ценовите предложения на участниците.

Предлаганите от участниците цени за изпълнение на предмета на поръчката са, по обособени позиции, са както следва:

1. Обособена позиция № 1 – „Провеждане на обучения по английски език за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“

№	Участник	Стойност за организиране и провеждане на едно ниво за обучение по английски език <u>в материално-технически бази на изпълнителя</u> , в лв. без ДДС:	Стойност за организиране и провеждане на едно ниво за обучение по английски език <u>в административна сграда на възложителя</u> , в лв. без ДДС:
1	„ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД	7 872,00	13 760, 00
2	„СИГМА – 2000 – ФАРОС“ ООД	9 840,00	9 780,00

2. Обособена позиция № 2 – „Провеждане на компютърни обучения за получаване на базови и специализирани знания в областта на дигиталните и информационните технологии за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“

№	Участник	Стойност за организиране и провеждане на едно ниво за компютърно обучение <u>в материално-технически бази на изпълнителя</u> , в лв. без ДДС:	Стойност за организиране и провеждане на едно ниво за компютърно обучение <u>в административни сгради на възложителя</u> , в лв. без ДДС:
1	„ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД	1 888,00	3 680,00
2	„ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД	2 128,00	2 128,00

3. Обособена позиция № 3 „Провеждане на поведенчески обучения за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“

№	Участник	Стойност за организиране и провеждане на поведенческо обучение <u>в материално-технически бази на изпълнителя</u> , в лв. без ДДС:	Стойност за организиране и провеждане на поведенческо обучение <u>в административни сгради на възложителя</u> , в лв. без ДДС:
1	„ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД;	3 020,80	5 888,00
2	„РУВЕКС“ АД	114,40	114,40
3	„ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД	69 888,00	64 729,60

След като отвори и оповести ценовите предложения на участниците така, както са описани по-горе, комисията оповести края на публичната част от своето заседание и продължи своята работа с подробна проверка на ценовите предложения на участниците за съответствието им с изискванията на документацията.

На закритата част от заседанието, комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците и установи следното:

- 1) Ценовото предложение на участника „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД за обособена позиция № 1 отговаря на изискванията от документацията за участие в обществената поръчка.
- 2) Ценовото предложение на участника „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД за обособена позиция № 2 отговаря на изискванията от документацията за участие в обществената поръчка.
- 3) Ценовото предложение на участника „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД за обособена позиция № 3 отговаря на изискванията от документацията за участие в обществената поръчка.
- 4) В ценовото предложение на участника „РУВЕКС“ АД за обособена позиция № 3:
  - а) В таблицата по т. 1.1. „Предлагани цени за провеждане на поведенчески обучения в материално-технически бази на изпълнителя.“ посочената от участника стойност в графа: „Стойност за организиране и провеждане на поведенческо обучение в материално-технически бази на изпълнителя, в лв. без ДДС.“ е 114,40 (сто и четиринадесет лева и четиридесет стотинки) лева, без ДДС, като тази стойност не съответства като сбор от посочените 32 броя стойности/цени в графа (колона) „Стойност за 16 (шестнадесет) учебни часа за един обучаем, включен в поведенческо обучение, в материално-технически бази на изпълнителя, в лв., без ДДС“. С оглед на това и на основание декларирано съгласие от участника /в ценовото предложение/, а именно: *“При несъответствие между „Цена за 1 (един) учебен час на един обучаем, включен в поведенческо обучение, в ...“, „Стойност за 16 (шестнадесет) учебни часа за един обучаем, включен в поведенческо обучение, в ...“ и „Стойност за организиране и провеждане на поведенческо обучение в ...“, за вярно да се приеме „Цена за 1 (един) учебен час на един обучаем, включен в поведенческо обучение, в ...“ и останалите общи цени да се приведат в съответствие спрямо нея*”, комисията приведе в съответствие предложението на участника, като изчисли сбора от предложените от участника стойности/цени в графа: „Стойност за 16 (шестнадесет) учебни часа за един обучаем, включен в поведенческо обучение, в материално-технически бази на изпълнителя, в лв., без ДДС“ на позиции от № 1 до № 32, вкл. и получи резултат равен на 3 660,80 лева без ДДС. Приведената в съответствие „Стойност за организиране и провеждане на поведенческо обучение в материално-технически бази на изпълнителя, в лв. без ДДС“ е 3 660,80 лева без ДДС. Именно с тази стойност участникът продължава участието си в процедурата и на база тази стойност, комисията ще извърши оценка и класиране на офертите по обособени позиции.
  - б) В таблицата по т. 1.2. „Предлагани цени за провеждане на поведенчески обучения в административни сгради на възложителя.“ посочената от участника стойност в графа: (колона) „Стойност за организиране и провеждане на поведенческо обучение в административни сгради на възложителя, в лв. без ДДС“ е 114,40 (сто и четиринадесет лева и четиридесет стотинки) лева, без ДДС, като тази стойност не съответства като сбор от посочените 32 броя стойности/цени в графа „Стойност за 16 (шестнадесет) учебни часа за един обучаем, включен в поведенческо обучение, в административни сгради на възложителя, в лв., без ДДС“. С оглед на това и на основание декларирано съгласие от участника /в ценовото предложение/, а именно: *“При несъответствие между „Цена за 1 (един) учебен час на един обучаем, включен в поведенческо обучение, в ...“, „Стойност за 16 (шестнадесет) учебни часа за един обучаем, включен в поведенческо обучение, в ...“ и „Стойност за организиране и провеждане на поведенческо обучение в ...“, за вярно да се приеме „Цена за 1 (един) учебен час на един обучаем, включен в поведенческо обучение, в ...“ и останалите общи цени да се приведат в съответствие спрямо нея*”, комисията приведе в съответствие предложението на участника, като изчисли сбора от предложените от участника стойности/цени в графа: „Стойност за 16 (шестнадесет) учебни часа за един обучаем, включен в поведенческо обучение, в административни сгради на възложителя, в лв., без ДДС“ на позиции от № 1 до № 32 вкл. и получи резултат равен на 3 660,80 лева без ДДС. Приведената в съответствие „Стойност за организиране и провеждане на поведенческо обучение в административни сгради на възложителя, в лв. без ДДС“ е 3 660,80 лева без ДДС.
- 5) Ценовото предложение на участника „СИГМА – 2000 – ФАРОС“ ООД за обособена позиция № 1 по отношение на таблицата по т. 1.1. „Предлагани цени за провеждане на обучение по английски език за едно ниво в материално-технически бази на изпълнителя.“ отговаря на изискванията от документацията за участие в обществената поръчка. В таблицата по т. 1.2. „Предлагани цени за провеждане на обучение по английски език в административни сгради на възложителя.“:
  - а) По позиция № 8 – „гр. Монтана“, „В група до 10 човека“ стойността в графа „Стойност за едно ниво 80 (осемдесет) учебни часа по английски език за един обучаем в административна сграда на

възложителя, в лв., без ДДС" не съответства като резултат от произведението на посочената за позиция № 8 от таблица 1.2. „Цена за 1 (един) учебен час на един обучаем по английски език в административна сграда на възложителя, в лв., без ДДС" умножена по 80 (осемдесет) учебни часа по английски език за един обучаем в административна сграда на възложителя, в лв., без ДДС. Посочената стойност за едно ниво 80 (осемдесет) учебни часа по английски език за един обучаем в административна сграда на възложителя, в лв., без ДДС по позиция № 8 е 450,00 лева, без ДДС. С оглед на това и на основание декларирано съгласие от участника /в ценовото предложение/, а именно: "При несъответствие между „Цена за 1 (един) учебен час на един обучаем по английски език в..."", „Стойност за едно ниво 80 (осемдесет) учебни часа по английски език за един обучаем в..." и „Стойност за организиране и провеждане на едно ниво за обучение по английски език в ...", за вярно да се приеме „Цена за 1 (един) учебен час на един обучаем по английски език в..." и останалите общи цени да се приведат в съответствие спрямо нея", комисията приведе в съответствие предложението на участника за Стойност за едно ниво 80 (осемдесет) учебни часа по английски език за един обучаем в административна сграда на възложителя, в лв., без ДДС за позиция № 8 от таблица 1.2.. По конкретно: **Цена за 1 (един) учебен час на един обучаем по английски език в административна сграда на възложителя, в лв., без ДДС 5,63 лева, без ДДС x 80 учебни часа по английски език за един обучаем в административна сграда на възложителя, в лв., без ДДС**, при което, като резултат получи **450, 40 лева, без ДДС**. Приведената в съответствие цена за позиция № 8 от таблица 1.2., стойността в графа „Стойност за едно ниво 80 (осемдесет) учебни часа по английски език за един обучаем в административна сграда на възложителя, в лв., без ДДС" е **450, 40 лева, без ДДС**.

b) По позиция № 9 – „гр. Монтана“, „Бизнес английски в група до 5 човека" стойността в графа „Стойност за едно ниво 80 (осемдесет) учебни часа по английски език за един обучаем в административна сграда на възложителя, в лв., без ДДС" не съответства като резултат от произведението на посочената за позиция № 9 от таблица 1.2. „Цена за 1 (един) учебен час на един обучаем по английски език в административна сграда на възложителя, в лв., без ДДС", умножена по 80 (осемдесет) учебни часа по английски език за един обучаем в административна сграда на възложителя, в лв., без ДДС. Посочената стойност за едно ниво 80 (осемдесет) учебни часа по английски език за един обучаем в административна сграда на възложителя, в лв., без ДДС по позиция № 9 е 450,00 лева, без ДДС. С оглед на това и на основание декларирано съгласие от участника /в ценовото предложение/, а именно: "При несъответствие между „Цена за 1 (един) учебен час на един обучаем по английски език в..."", „Стойност за едно ниво 80 (осемдесет) учебни часа по английски език за един обучаем в..." и „Стойност за организиране и провеждане на едно ниво за обучение по английски език в ...", за вярно да се приеме „Цена за 1 (един) учебен час на един обучаем по английски език в..." и останалите общи цени да се приведат в съответствие спрямо нея", комисията приведе в съответствие предложението на участника за Стойност за едно ниво 80 (осемдесет) учебни часа по английски език за един обучаем в административна сграда на възложителя, в лв., без ДДС за позиция № 9 от таблица 1.2.. По конкретно: **Цена за 1 (един) учебен час на един обучаем по английски език в административна сграда на възложителя, в лв., без ДДС 5,63 лева, без ДДС x 80 учебни часа по английски език за един обучаем в административна сграда на възложителя, в лв., без ДДС**, при което, като резултат получи **450, 40 лева, без ДДС**. Приведената в съответствие цена за позиция № 9 от таблица 1.2., стойността в графа: „Стойност за едно ниво 80 (осемдесет) учебни часа по английски език за един обучаем в административна сграда на възложителя, в лв., без ДДС" е **450, 40 лева, без ДДС**.

c) В резултат на извършеното приравняване по позиции № 8 и № 9 от таблица 1.2., комисията установи, че по отношение на посочената в ценовото предложение на участника „Стойност за организиране и провеждане на едно ниво за обучение по английски език в административна сграда на възложителя, в лв. без ДДС:" също е необходимо да бъде извършено приравняване, тъй като тя е резултат от сбора на общите цени на позиции от № 1 до № 12, вкл. По конкретно: посочената в ценовото предложение на участника „Стойност за организиране и провеждане на едно ниво за обучение по английски език в административна сграда на възложителя, в лв. без ДДС:" е **9 780,00 лева без ДДС**. След като комисията изчисли сбора от предложените от участника стойности/цените в графа: „Стойност за едно ниво 80 (осемдесет) учебни часа по английски език за един обучаем в административна сграда на възложителя, в лв., без ДДС" на позиции от № 1 до № 12, вкл., като за позиция № 8 взе под внимание приведената в съответствие цена – 450, 40 лева, без ДДС и за позиция № 9 също взе под внимание приведената в съответствие цена – 450, 40 лева, без ДДС, получи резултат, равен на **9 780,80 лева без ДДС**. Приведената в съответствие „Стойност за организиране и провеждане на едно ниво за обучение по английски език в административна сграда на възложителя, в лв. без ДДС:" е **9 780, 80 лева без ДДС**.

*Оскар*

- 6) Ценовото предложение на участника „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ за обособена позиция № 2 отговаря на изискванията от документацията за участие в обществената поръчка.
- 7) В ценовото предложение на участника „ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД за обособена позиция № 3:
- а) В таблицата по т. 1.1. „Предлагани цени за провеждане на поведенчески обучения в материално-технически бази на изпълнителя:“ посочената стойност в графа: „Стойност за организиране и провеждане на поведенческо обучение в материално-технически бази на изпълнителя, в лв. без ДДС:“ е 69 888,00 (шестдесет и девет хиляди осемстотин осемдесет и осем) лева, без ДДС, като тази стойност не съответства като сбор от посочените 32 броя стойности/цени в графа (колона): „Стойност за 16 (шестнадесет) учебни часа за един обучаем включен в поведенческо обучение, в материално-технически бази на изпълнителя, в лв., без ДДС“. С оглед на това и на основание декларирано съгласие от участника /в ценовото предложение/, а именно: „При несъответствие между „Цена за 1 (един) учебен час на един обучаем, включен в поведенческо обучение, в ...“, „Стойност за 16 (шестнадесет) учебни часа за един обучаем, включен в поведенческо обучение, в ...“ и „Стойност за организиране и провеждане на поведенческо обучение в ...“, за вярно да се приеме „Цена за 1 (един) учебен час на един обучаем, включен в поведенческо обучение, в ...“ и останалите общи цени да се приведат в съответствие спрямо нея“, комисията приведе предложението на участника в съответствие, като изчисли сбора от предложените от участника стойности/цени в графа: „Стойност за 16 (шестнадесет) учебни часа за един обучаем, включен в поведенческо обучение, в материално-технически бази на изпълнителя, в лв., без ДДС“ на позиции от № 1 до № 32 вкл. и получи резултат, равен на 4 300,80 лева без ДДС. Приведената в съответствие „Стойност за организиране и провеждане на поведенческо обучение в материално-технически бази на изпълнителя, в лв. без ДДС“ е 4 300,80 лева без ДДС. Именно с тази стойност участникът продължава участието си в процедурата и на база тази стойност, комисията ще извърши оценка и класиране на офертите по обособени позиции.
- б) В таблицата по т. 1.2. „Предлагани цени за провеждане на поведенчески обучения в административни сгради на възложителя:“ посочената стойност в графа: „Стойност за организиране и провеждане на поведенческо обучение в административни сгради на възложителя, в лв. без ДДС:“ е 64 729,60 (шестдесет и четири хиляди седемстотин двадесет и девет лева и шестдесет стотинки) лева, без ДДС, като тази стойност не съответства като сбор от посочените 32 броя стойности/цени в графа: „Стойност за 16 (шестнадесет) учебни часа за един обучаем, включен в поведенческо обучение, в административни сгради на възложителя, в лв., без ДДС“. С оглед на това и на основание декларирано съгласие от участника /в ценовото предложение/, а именно: „При несъответствие между „Цена за 1 (един) учебен час на един обучаем, включен в поведенческо обучение, в ...“, „Стойност за 16 (шестнадесет) учебни часа за един обучаем, включен в поведенческо обучение, в ...“ и „Стойност за организиране и провеждане на поведенческо обучение в ...“, за вярно да се приеме „Цена за 1 (един) учебен час на един обучаем, включен в поведенческо обучение, в ...“ и останалите общи цени да се приведат в съответствие спрямо нея“, комисията приведе предложението на участника в съответствие, като изчисли сбора от предложените от участника стойности/цените в графа: „Стойност за 16 (шестнадесет) учебни часа за един обучаем включен в поведенческо обучение, в административни сгради на възложителя, в лв., без ДДС“ на позиции от № 1 до № 32 вкл. и получи резултат, равен на 3 983,36 лева без ДДС. Приведената в съответствие „Стойност за организиране и провеждане на поведенческо обучение в административни сгради на възложителя, в лв. без ДДС:“ е 3 983,36 лева без ДДС.

За обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2 комисията констатира, че не са налице предпоставките за прилагане на чл. 72 от ЗОП, тъй като както за обособена позиция № 1, така и за обособена позиция № 2 има само две допуснати оферти, които подлежат на оценка и класиране, поради което не може да се формира средна стойност на предложенията на останалите участници, т.е. липсва основна материалноправна предпоставка за приложението на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, поради което същият се явява неприложим.

За обособена позиция № 3 комисията провери за наличие на ценово предложение на участник, по предварително обявения показател за финансова оценка за обособена позиция № 3: „Стойност за организиране и провеждане на поведенческо обучение в материално-технически бази на изпълнителя“, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения от офертите на останалите участници за същия показател за оценка, в съответствие с разпоредбата на чл. 72 от ЗОП. При извършената проверка комисията взе предвид приведените в съответствие „Стойност за организиране и провеждане на поведенческо обучение в административни сгради на възложителя, в лв. без ДДС“ на участниците „РУВЕКС“ АД и „ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД.



В следствие на извършената проверка комисията констатира, че е налице ценово предложение в офертата на участник, което е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по показателя за финансова оценка за обособена позиция № 3: „Стойност за организиране и провеждане на поведенческо обучение в материално-технически бази на изпълнителя“, а именно:

- Ценовото предложение на участника „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД е по-благоприятно от средната стойност на останалите участници с 24,12%;

В съответствие с изискването, съдържащо се в разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да изиска подробна писмена обосновка от участника за начина на образуване на ценовото му предложение по показателя за финансова оценка, в 5 (пет) дневен срок от получаване на искането.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 12:00 часа на 22.10.2020 г. от Председателя ѝ.

Настоящият протокол се подписа от Комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-3125/ 28.05.2020 г. (за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедурата) и Заповед № CD-ORD-3125 – (1)/ 11.08.2020 г. (за удължаване на срока за приключване на работата на комисията) в състав, както следва:

Председател:  
1. Информацията е заличена на основание чл. 37 от ЗОП  
Сибилia Стоянова

Членове:  
2. Информацията е заличена на основание чл. 37 от ЗОП  
Сибилia Бончева      Ивелина Иванова      Ралица Янџева      Таня Чиренска

**ПРОТОКОЛ**  
**№ 4 от 19.10.2020 г.**

от работно (закрито) заседание на комисията със задача разглеждане на техническите предложения и изготвяне на оценка на показателите, обхващащи параметри от техническите предложения (Техническа оценка) на допуснатите участници

На **19.10.2020 година, в 9:00 часа**, в гр. София, зала „Самара“, ет. 2 на БенчМарк Бизнес Център, находящ се на адрес: бул. „Цариградско шосе“ № 159, се проведе работно заседание на Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-3125/ 28.05.2020 г. (за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедурата) и Заповед № CD-ORD-3125 – (1)/ 11.08.2020 г. (за удължаване на срока за приключване на работата на комисията), и двете подписани от г-н Петър Холаковски – Упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „Провеждане на обучения за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № PPS20-017. На заседанието, отразено в настоящия протокол, комисията заседава в своя основен състав, както следва:

**Председател на комисията:**

1. Силвия Стоянова – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

**Членове (основни):**

2. Силвия Бончева – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Ивелина Иванова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Ралица Янева – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Таня Чиренска – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В заповедта за назначаване на Комисията, възложителят е определил и резервният и състав, в случая на временна необходимост от замествания на нейни основни членове. До етапа на процедурата за възлагане на обществената поръчка, отразен в настоящия протокол, в хода на работата на комисията настъпилите промени в нейния персонален състав са тези, които са отразените и подробно описани в Раздел III, стр. 3 на Протокол № 2 от 26.08.2020 г., чиито оригинал е приобщен към досието на обществената поръчка. Към датата и часа на провеждане на заседанието, отразено в настоящия протокол други, освен описаните в Протокол № 2 от 26.08.2020 г. промени в персоналният състав на комисията, няма.

Задачата, за която Комисията се събра на заседанието, отразено в настоящия протокол, е да разгледа техническите предложения и да изготви оценка на показателите, обхващащи параметри от техническите предложения на участниците (Техническа оценка), чиито оферти отговарят на предварително обявените условия на възложителя, в съответствие с методиката за комплексна оценка, съдържаща се в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ и в съответствие с изискването на чл. 57, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с което същите се допускат до етап разглеждане на техническите предложения и изготвяне на оценка на показателите, обхващащи параметри от техническите предложения (Техническа оценка), са както следва:

1. „**ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ**“ ООД, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 1, № 2 и № 3;
2. „**РУВЕКС**“ АД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 3;
3. „**СИГМА – 2000 – ФАРОС**“ ООД, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 1;
4. „**ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ**“ АД, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 2;
5. „**ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020**“ ДЗЗД, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 3;

**Извършване на оценка по показателите, обхващащи параметри от техническите предложения на участниците (Техническа оценка), в съответствие с методиката за определяне на комплексна оценка.**

В изпълнение на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП и при спазване на обявената методика за определяне на комплексна оценка, комисията извърши техническа оценка по показателите, обхващащи параметри от техническите предложения на участниците.

**Техническите показатели за оценка на офертите според методиката за определяне на комплексна оценка от документацията за обществената поръчка са, както следва:**



Техническа оценка (ТО<sub>i</sub>) за всяка обособена позиция ще се извърши поотделно, като показателите за оценка и коефициенти им на тежест са, както следва:

№	Показатели за техническа оценка	Начин на оценка	Брой точки
T1	Брой преподаватели, които ще се използват за изпълнение на поръчката	Изпълнителят разполага с над 14 преподаватели	10
		Изпълнителят разполага от 12 до 14 преподаватели	8
		Изпълнителят разполага от 8 до 11 преподаватели	6
T2	Брой проведени обучения от преподавателите, които ще се използват за изпълнение на поръчката, за последните 3 години	Средноаритметичният брой на проведените от преподавателите обучения е над 111	10
		Средноаритметичният брой на проведените от преподавателите обучения е между 91 и 110	8
		Средноаритметичният брой на проведените от преподавателите обучения е между 71 и 90	6
		Средноаритметичният брой на проведените от преподавателите обучения е между 50-70	2

**\*Офертата на участник, чиято техническа оценка е по-малко от 8 точки, няма да бъде оценявана по показател финансова оценка, и няма да бъде класирана, а участникът ще бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.**

За доказване на броя преподаватели и броя на проведените обучения, за оценка по показателите T1<sub>i</sub> и T2<sub>i</sub>, всеки участник следва да представи информация към Техническото предложение, за обособената позиция, за която участва.

Информацията следва да бъде подкрепена с доказателства, като например трудови договори за лицата, които ще водят обученията, списъци с проведените обучения, съдържащи имената на физическите или юридическите лица, на/за които е проведено обучението, или всеки друг документ, доказващ броя на ангажираните, изпълнени от предложените в настоящата обществена поръчка преподаватели, броя на проведените от тях обучения и лицата, получили обученията.

Оценката на показателите за Техническа оценка, се изчислява по следната формула за всяка обособена позиция поотделно:

$$TO_i = TO_n / TO_{max} * 50 \text{ (Коефициент на тежест по показател 1 Техническа оценка)}$$

Където:

- TO<sub>i</sub> е техническата оценка на съответния оценяван участник
- TO<sub>n</sub> е сборът от техническите показатели за оценка, получен за оценявания (n) участник;
- TO<sub>max</sub> е максималният сбор от техническите показатели за оценка, получен от участник в процедурата.

$$TO_n = T1_n + T2_n$$

където:

TO<sub>n</sub> => сбора от получените точки по техническите показатели за оценка, получен от оценявания (n) участник;

T1<sub>n</sub> => брой точки на оценявания участник по показател „Брой преподаватели, които ще се използват за изпълнение на поръчката“, изчислен на база информацията и доказателствата, представени от

участника в техническото му предложение.

T2<sub>n</sub> => брой точки на оценявания участник по показател „Брой проведени обучения от преподавателите, които ще се използват за изпълнение на поръчката, за последните 3 години“, изчислен на база информацията и доказателствата, представени от участника в техническото му предложение.

Техническата оценка на офертите на допуснатите участници, според посочената по-горе методика за оценка, по обособени позиции е, както следва:

Обособена позиция № 1: Провеждане на обучения по английски език за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

№	Вид на продукта	„ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД		„СИГМА-2000-ФАРОС“ ООД	
		Брой	Брой точки	Брой	Брой точки
1	Брой преподаватели	17	10	15	10
2	Брой проведени обучения от преподавателите	1848	10	127	10
Общо:			20		20
Оценка:			50		50

Обособена позиция № 2: Провеждане на компютърни обучения за получаване на базови и специализирани знания в областта на дигиталните и информационните технологии за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

№	Вид на продукта	„ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД		ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД	
		Брой	Брой точки	Брой	Брой точки
1	Брой преподаватели	16	10	16	10
2	Брой проведени обучения от преподавателите	1833	10	256	10
Общо:			20		20
Оценка:			50		50

Обособена позиция № 3: Провеждане на поведенчески обучения за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

№	Вид на продукта	„ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД		„РУВЕКС“ АД		„ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД	
		Брой	Брой точки	Брой	Брой точки	Брой	Брой точки
1	Брой преподаватели	18	10	17	10	15	10
2	Брой проведени обучения от преподавателите	1744	10	5256	10	524	10
Общо:			20		20		20
Оценка:			50		50		50

В резултат на извършената техническа оценка на офертите на допуснатите участници, комисията реши да отвори ценовите предложения, за съответните обособени позиции на участниците „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, „РУВЕКС“ АД, „СИГМА – 2000 – ФАРОС“ ООД, „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД, „ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения да се състои на 22.10.2020 г. от 10:00 часа, в заседателна зала „Черни връх“, находяща се в административната сграда на възложителя на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159., а председателят на комисията в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение, публикувано в профила на купувача деня, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 10:30 часа на 19.10.2020 г. от Председателя ѝ.

Настоящият протокол се подписва от Комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-3125/ 28.05.2020 г. (за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедурата) и Заповед № CD-ORD-3125 – (1)/ 11.08.2020 г. (за удължаване на срока за приключване на работата на комисията) в състав, както следва:

Председател:

1.

Информацията е  
заличена на  
основание  
чл. 37 от ЗОП

Силвия Стоянова

Членове:

2.

Информацията е заличена на основание чл. 37 от ЗОП

Силвия Бончева

Ивелина Иванова

Ралица Янчева

Таня Чиренска

**ПРОТОКОЛ**  
**№ 3 от 04.09.2020 г.**

от работно заседание на комисията за отваряне, разглеждане и анализиране на допълнителните документи и информация, представени от участниците на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП

На **04.09.2020** година, в **10:00** часа, в гр. София, зала „Самара“, ет. 2 на БенчМарк Бизнес Център, находящ се на адрес: бул. „Цариградско шосе“ № 159, се проведе работно заседание на Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-3125/ 28.05.2020 г. (за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедурата) и Заповед № CD-ORD-3125 – (1)/ 11.08.2020 г. (за удължаване на срока за приключване на работата на комисията), и двете подписани от г-н Петър Холаковски – Упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „Провеждане на обучения за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № PPS20-017. На заседанието, отразено в настоящия протокол, комисията заседава в своя основен състав, както следва:

**Председател на комисията:**

1. Силвия Стоянова – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

**Членове (основни):**

2. Силвия Бончева – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Ивелина Иванова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Ралица Янева – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Таня Чиренска – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В заповедта за назначаване на Комисията, възложителят е определил и резервният и състав, в случая на временна необходимост от замествания на нейни основни членове. До етапа на процедурата за възлагане на обществената поръчка, отразен в настоящия протокол, в хода на работата на комисията настъпилите промени в нейния персонален състав са тези, които са отразените и подробно описани в Раздел III, стр. 3 на Протокол № 2 от 26.08.2020 г., чиито оригинал е приобщен към досието на обществената поръчка. Към датата и часа на провеждане на заседанието, отразено в настоящия протокол, други, освен описаните в Протокол № 2 от 26.08.2020 г., промени в персоналния състав на комисията, няма.

Задачата, за която Комисията се събра на заседанието, отразено в настоящия протокол, е да бъдат отворени, разгледани и анализирани допълнителните документи и информация, представени от участниците на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагането на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), за да бъде извършена оценка на съответствието им с предварително определените условия на възложителя и нормативните изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Преди да започне разглеждането по същество на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията отчете следните фактически обстоятелства:

Вследствие извършения преглед на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертите на участниците, комисията е констатирала липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор в документите, съдържащи се в офертите на следните участници: „НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ“, „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, „СИГМА – 2000 – ФАРОС“ ООД, „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД, „ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД и ДЗЗД „АЙБИ ТИЙМ“, които е описала подробно в своя Протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 26.08.2020 г.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП Комисията е изпратила протокола от 26.08.2020 г. до участниците на 27.08.2020 г. Протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е изпратен до участниците на посочените в опаковките с офертите им електронни пощи. Видно от изпратените от участниците по електронната поща потвърждения, Протоколът от 26.08.2020 г. е получен и от седемте участника на 27.08.2020 г. В Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е определен срок за представяне на допълнителни или нови документи, в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, който е 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола. Предвид установената дата на получаване на Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от всеки от участниците, определеният в него срок от 5 работни дни, за отстраняване на констатираните липси, непълноти или несъответствия изтича в **16:30 часа на 03.09.2020 г.**

Получаването на допълнителните документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от деловодството на възложителя на **03.09.2020 г.** е удостоверено със съответния приемно-предавателен протокол (приложен в оригинал към досието на поръчката), изготвен в съответствие с чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. След получаването на протокола и придружаващите го опаковки с документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията отвори опаковките.



След отчитане на описаните по-горе фактически обстоятелства, комисията продължи своята работа с разглеждане на документите и информацията, представени от участниците на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП, и установи, че в указания краен срок в деловодството на възложителя такива са внесени, от участниците: „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, „СИГМА – 2000 – ФАРОС“ ООД, „ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД и „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД, както и че същите са приложени в непрозрачни, запечатани и с не нарушена цялост опаковки, и че са надписани в съответствие с указанията на комисията, дадени с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 26.08.2020 г.

Опаковките с допълнително представените документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са отворени от Комисията по реда на представянето и регистрирането им в деловодството на възложителя, както следва:

- Първа по ред бе отворена опаковката с допълнителни документи и информация от участника „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, внесена и регистрирана в деловодството на възложителя в запечатан непрозрачен плик, с вх. № CD-DOC-9021/ 03.09.2020 г., в 12:05 часа;
- Втора по ред бе отворена опаковката с допълнителни документи и информация от участника „СИГМА – 2000 – ФАРОС“ ООД, внесена и регистрирана в деловодството на възложителя в запечатан непрозрачен плик, с вх. № CD-DOC-9023/ 03.09.2020 г., в 13:30 часа.
- Трета по ред бе отворена опаковката с допълнителни документи и информация от участника „ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД, внесена и регистрирана в деловодството на възложителя в запечатан непрозрачен плик, с вх. № CD-DOC-9025/ 03.09.2020 г., в 15:48 часа;
- Четвърта по ред бе отворена опаковката с допълнителни документи и информация от участника „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД, внесена и регистрирана в деловодството на възложителя в запечатан непрозрачен плик, с вх. № CD-DOC-9026/ 03.09.2020 г., в 16:04 часа.

След като сравни представените допълнителни документи и информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП с констатациите относно несъответствията и липсите в офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, материализирани в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 26.08.2020 г., комисията направи конкретни констатации и изводи, както следва:

1. По отношение на офертата (вкл. допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) на участника „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, за обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

След като извърши прочит и анализ на допълнително представените при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи и информация, комисията направи извод, че участникът „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД е отстранил констатацията, описана в т. 2.1, буква а), буква б) и буква в) на стр. 6 и стр. 7, от подраздел III.Б. от Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (от 26.08.2020 г.) – за обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че с допълнително представените документи и информация по реда и при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД е отстранил констатираните липси, непълноти или несъответствия, отразени от комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 26.08.2020 г. и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предварително определени от възложителя. Предвид така направените фактически констатации и изводи, по аргумент от чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията счита, че следва да разгледа техническото предложение на участника „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД.

2. По отношение на офертата (вкл. допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) на участника „СИГМА – 2000 – ФАРОС“ ООД, за обособена позиция № 1.

След като извърши прочит и анализ на допълнително представените при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи и информация, комисията направи извод, че участникът „СИГМА – 2000 – ФАРОС“ ООД е отстранил констатацията, описана в т. 2.1, буква б) на стр. 10 от подраздел III.Г. от Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (от 26.08.2020 г.) – за обособена позиция № 1

С оглед на гореизложеното комисията счита, че с допълнително представените документи и информация по реда и при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „СИГМА – 2000 – ФАРОС“ ООД е отстранил констатираните липси, непълноти или несъответствия, отразени от комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 26.08.2020 г. и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предварително определени от възложителя. Предвид така направените фактически констатации и изводи, по аргумент от чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията счита, че следва да разгледа техническото предложение на участника „СИГМА – 2000 – ФАРОС“ ООД.

3. По отношение на офертата (вкл. допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) на участника „ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД, за обособена позиция № 3.



След като извърши прочит и анализ на допълнително представените при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи и информация, комисията направи извод, че участникът „ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД е отстранил констатацията, описана в т. 2.2, буква а) на стр. 12 и в т. 2.5, буква а) на стр. 13 от подраздел III.Е. от Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (от 26.08.2020 г.) – за обособена позиция № 3

С оглед на гореизложеното комисията счита, че с допълнително представените документи и информация по реда и при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД е отстранил констатираните липси, непълноти или несъответствия, отразени от комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 26.08.2020 г. и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предварително определени от възложителя. Предвид така направените фактически констатации и изводи, по аргумент от чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията счита, че следва да разгледа техническото предложение на участника „ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД.

**4. По отношение на офертата (вкл. допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) на участника „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД, за обособена позиция № 2.**

След като извърши прочит и анализ на допълнително представените при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи и информация, комисията направи извод, че участникът „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД е отстранил констатацията, описана в т. 2.1, буква а) на стр. 11 от подраздел III.Д. от Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (от 26.08.2020 г.) – за обособена позиция № 2

С оглед на гореизложеното комисията счита, че с допълнително представените документи и информация по реда и при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД е отстранил констатираните липси, непълноти или несъответствия, отразени от комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 26.08.2020 г. и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предварително определени от възложителя. Предвид така направените фактически констатации и изводи, по аргумент от чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията счита, че следва да разгледа техническото предложение на участника „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД.

Доколкото, въпреки предоставената им възможност по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, която е била еднаква за всички участници с констатирани липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, участниците „НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ“ и ДЗЗД „АЙБИ ТИЙМ“ не са представили допълнителни документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че така посочените участници не са отстранили констатираните несъответствия, отразени в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 26.08.2020 г. В този смисъл участниците не доказват, че отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и предварително обявени от възложителя. Поради това, комисията счита, че са налице основания за отстраняване на участниците „НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ“ и ДЗЗД „АЙБИ ТИЙМ“ от участие в процедурата съгласно чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ и чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 12:00 часа на 04.09.2020 г. от Председателя ѝ.

Настоящият протокол се подписа от Комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-3125/ 28.05.2020 г. (за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедурата) и Заповед № CD-ORD-3125 – (1)/ 11.08.2020 г. (за удължаване на срока за приключване на работата на комисията) в състав, както следва:

Председател:  
1. Информацията е заличена на основание чл. 37 от ЗОП  
Силвия Стоянова

Членове:  
2. Информацията е заличена на основание чл. 37 от ЗОП  
Силвия Бончева      Ивелина Иванова      Ралица Янева      Таня Чиренска



**ПРОТОКОЛ**  
**№ 2/ 26.08.2020 г.**

с констатации относно съответствие на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет:  
**„Провеждане на обучения за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“,**  
референтен № PPS20-017

**РАЗДЕЛ I**

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед (за определяне на състава и задачите на оценителната комисия) № CD-ORD-3125/ 28.05.2020 г. и Заповед (за удължаване на срока за приключване на работата на комисията) № CD-ORD-3125 – (1)/ 11.08.2020 г. и двете подписани от г-н Петър Холаковски – Упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадени на основание Решение № 20-017-1 на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗОП, което отразява взетото решение по точка 13 от Протокол № 508 от 24.03.2020 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване и провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Провеждане на обучения за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № PPS20-017.

На основание чл. 35, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), процедурата от вида „открита“ за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 03.04.2020 година под № 2020/S 067-160349. На основание чл. 36, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението и обявлението са изпратени на 30.03.2020 г. в Агенцията за обществени поръчки (АОП) и са публикувани в Регистъра на обществените поръчки (РОП) на 02.04.2020 г. под преписка № 01467-2020-0031. В същата преписка на 04.05.2020 г. е публикувано и Решение № 20-017-2 от 30.04.2020 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация. Обявлението за изменение или допълнителна информация е публикувано и в Официален вестник на Европейския съюз на 05.05.2020 година под № 2020/S 087-209097.

Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, документацията за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя на 02.04.2020 г. в самостоятелен раздел с № 146990. На същото основание и в същия раздел на 04.05.2020 г. е публикувано и решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация.

В изпълнение на Заповед (за определяне на състава и задачите на оценителната комисия) № CD-ORD-3125/ 28.05.2020 г. и Заповед (за удължаване на срока за приключване на работата на комисията) № CD-ORD-3125 – (1)/ 11.08.2020 г. и двете подписани от г-н Петър Холаковски – Упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

**Председател на комисията:**

1. Силвия Стоянова – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

**Членове (основни):**

2. Силвия Бончева – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Ивелина Иванова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Ралица Янева – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Таня Чиренска – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

**Резервни членове:**

1. Десислава Маринова – Експерт „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Димитринка Василева – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;



4. Теодора Ангелова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
6. Радостина Стефанова – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Стефан Иванов – Ръководител отдел „ПКОП“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

състави и подписа на **26.08.2020** г. този протокол, който отразява констатациите на комисията относно съответствието на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковките с офертите на участниците с предварително обявените изисквания към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ по чл. 18, ал. 1, т. 1 на ЗОП.

## РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите започна работа в 11:00 часа на 28.05.2020 г., след получаване на подадените опаковки с оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), които са приложени в оригинал в досието на поръчката.

На публичното заседание на комисията при отварянето на офертите присъстваше **Владимир Христов** – упълномощен представител на „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД.

Посоченото по-горе лице, присъстващо на публичното заседание на комисията по отваряне на получените опаковки с офертите, се вписа в „списък на присъстващите лица“ (*Приложение, неделима част към настоящия протокол*), като упълномощения представител на участника представи на комисията пълномощно в удостоверение на своята представителна власт, което представлява приложение към попълнения и подписан „Списък на присъстващите лица“.

Представители на средствата за масово осведомяване не се явиха и не присъстваха на публичното заседание на комисията.

В предварително указания в обявлението краен срок за подаване на оферти, а именно до 16:30 часа (края на работното време за възложителя) на 27.05.2020 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 7 (седем) запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. „**НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ**“, вх. № CD-DOC-5102/ 27.05.2020 г., в 10:51 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 3, със седалище и адрес на управление: с адрес: гр. София, ул. „княз Борис I“ № 99, тел.: 0884 026 910, e-mail: etrifonova@nbu.bg;
2. „**ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ**“ ООД, вх. № CD-DOC-5104/ 27.05.2020 г., в 10:56 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 1, № 2 и № 3, със седалище и адрес на управление: с адрес: гр. Плевен, п.к. 5800, ул. „Дойран“ № 63, ет. 2, тел.:064 800 792, факс:064 810 021, e-mail: cv.marinov@abv.bg;
3. „**РУВЕКС**“ АД, вх. № CD-DOC-5125/ 27.05.2020 г., в 13:06 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 3, с адрес: гр. София, ж.к. Младост 4, ул. Проф. Александър Танев № 11, тел.: 0878813808, e-mail: info@ruvexcenter.com;
4. „**СИГМА – 2000 – ФАРОС**“ ООД, вх. № CD-DOC-5132/ 27.05.2020 г., в 14:56 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 1, с адрес: гр. София, п.к. 1463, бул. „Патриарх Евтимий“ № 61, ап. 5, тел.: 02 980 10 73, e-mail: centraloffice@pharos.bg;
5. „**ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ**“ АД, вх. № CD-DOC-5135/ 27.05.2020 г., в 15:52 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 2, с адрес: гр. София, п.к. 1504, ул. „Панайот Волов“ № 2, тел.: 02 9420 340, факс: 02 943 66 07, e-mail: office@is-bg.net;
6. „**ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020**“ ДЗЗД, вх. № CD-DOC-5137/ 27.05.2020 г., в 15:56 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 3, с адрес: гр. София, ул. „Лега“ № 5, ет. 2, e-mail: studio@pmcbulgaria.com;
7. **ДЗЗД „АЙБИ ТИЙМ“**, вх. № CD-DOC-5139/ 27.05.2020 г., в 16:04 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 3, с адрес: гр. София, бул. „Евлоги и Христо Георгиеви“ № 99, ет. 4, ап. 23, тел.: 0896 826881.

След като се увери, че офертите и допълненията към тях са представени в непрозрачни, запечатани опаковки, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, на публичното си заседание, проведено на 28.05.2020 г. и отразено в Протокол № 1 от същата дата, комисията отвори получените опаковки (с офертите и допълненията към тях) за участие и извърши последователно следните действия, предвидени в нормативната уредба, както следва:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване офертите и оповести тяхното съдържание за всяка от обособените позиции. Във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията провери и за наличие на Единен европейски документ за обществени поръчки, представен в електронен вид (еЕЕДОП). Председателят на комисията провери и събщи съдържанието на носителите на еЕЕДОП, приложени в съответната опаковка с оферта на всеки от участниците;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в получените и отворени опаковки (оферти) за обособените позиции, за които всеки от участниците е заявил участие;
- Председателят на комисията на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП направи предложение на присъстващия представител на „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД да подпише предложенията за изпълнение на поръчката и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответните обособени позиции, съдържащи се в опаковките с офертите на другите участници. Упълномощеният представител на участника – Владимир Христов, не пожела да упражни правата си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

След извършването на гореописаните процедурни действия на комисията по отношение на подадените оферти (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) и на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията. За извършените действия в публичното заседание на комисията, отразени по-горе в настоящия протокол, оценителната комисия е съставила и подписала нарочен Протокол № 1/ 28.05.2020 г., чиито оригинал е приобщен към досието на обществената поръчка.

### РАЗДЕЛ III

До етапа на процедурата за възлагане на обществената поръчка, отразен в настоящия протокол, в хода на работата на комисията са настъпили промени в нейния персонален състав, както следва:

1. Поради обективна невъзможност на основния член – Силвия Бончева, да изпълнява задълженията си в състава на комисията по време на публичното заседание, отразено в протокол 1 от 28.05.2020 г. (което се явява първо по ред от работата на комисията), същият бе заместен от Десислава Маринова, определена за резервен член с посочената по-горе в протокола заповед на възложителя за определяне на състава на комисията. За направеното заместване не е издавана нова нарочна заповед на възложителя за промяната в персоналния състав на комисията, тъй като посоченият резервен член е определен за такъв в същата заповед, с правото да замества временно основен член.
2. На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията проведе закрити работни заседания за разглеждане на представените от участниците документи. В състава на комисията, преди започване на закритите заседания на комисията, проведени след първото публично заседание от 28.05.2020 г., на което комисията е отворила получените опаковки с оферти и е оповестила тяхното съдържание и след отпадане на обективните пречки, влезе основният член Силвия Бончева. Преди да започне изпълнението на своите задължения, след влизането си в състава на комисията, основният член Силвия Бончева подписа декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), която е приложена в оригинал в досието на поръчката, и се запозна с всички извършени действия на комисията за времето на отсъствието ѝ.

Комисията продължи работата си на свои закрити заседания, на които разгледа представените от участниците „НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ“, „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, „РУВЕКС“ АД, „СИГМА – 2000 – ФАРОС“ ООД, „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД, „ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД и ДЗЗД „АЙБИ ТИЙМ“ документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в опаковките с офертите и допълненията към тях и ги оцени за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и предварително обявени от възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в офертите на участниците и допълненията към тях документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи следните конкретни констатации по отношение на съответствието с критериите за подбор и изискванията към личното състояние:

III.A. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката с офертата на участника „НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ“, вх. № CD-DOC-5102/ 27.05.2020 г., подадена в 10:51 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 3:

1. Участникът е представил следните документи:

- 1.1. Общо **1 (един) брой** електронен Единен европейски документи за обществени поръчки (еЕЕДОП), цифрово подписан от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и приложен на оптичен носител (флаш памет) към опаковката с документи за участие в процедурата за Обособена позиция № 3;
- 1.2. Опис на представените документи – оригинал;
- 1.3. Пълномощни 2 (два) броя - оригинал;
- 1.4. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на провежданата процедура, изпълнени за последните 3 (три) години - оригинал;
- 1.5. Референции 3 (три) броя и Удостоверения 2 (два) броя – заверено копие;
- 1.6. Справка за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката – оригинал;
- 1.7. Декларация за материално-техническа/ите база/и и оборудване за провеждане на обучения - оригинал;
- 1.8. Сертификат ISO 9001:2015 на „НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ“ – заверено копие;
- 1.9. Предложение за изпълнение на поръчката с приложения към него за Обособена позиция № 3 – оригинал;
- 1.10. Списък на преподавателите, които участникът ще ползва за изпълнение на обществената поръчка – оригинал;
- 1.11. Документи на преподавателите и доказателства за проведени обучения – заверени копия;
- 1.12. Запечатан непрозрачен плик, с надпис: „Предлагани ценови параметри“ от „НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ“.

2. В своята оферта за участие участникът „НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ“ е представил изискуемите като вид и количество документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, от които се установява следното:

2.1. По отношение на еЕЕДОП, представен от участника „НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ“ документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно Ректора – Проф. Д-р Пламен Бочков, и Изпълнителния директор – Д-р Георги Текев. По така представения еЕЕДОП, бе констатирано следното:

- а) В част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „Г“ – „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическия оператор няма да използва“, участникът не е маркирал отговор/ не е предоставил информация дали ще използва подизпълнители за изпълнението на поръчката.
- б) В част IV на еЕЕДОП „Критерии за подбор“, раздел „В“ – Технически и професионални способности, т.9) участникът е посочил следното: „компютри, мултимедия, озвучителни системи, лаптопи, флипчарт и др.“, но не е декларирал съответствието си с минималното изискване на възложителя за Обособена позиция № 3, което е: „Всеки участник да разполага във всяко от населените места, в които ще се провеждат обученията по предмета на поръчката, а именно: гр. София, гр. Монтана, гр. Плевен и гр. Благоевград, с поне един център за обучения (сграда, функционално обособени помещения в сграда или др. обект), който може да се ползва на каквото и да е вещно или облигационно основание (собственост, право на ползване, наем, дори като осигурен ресурс от трето лице съгласно чл. 65 от ЗОП), като всеки от центровете за обучение следва да разполага поне с една учебна зала, която да е оборудвана с поне 10 седящи места с възможност за обучение на поне 10 лица, както и със следните технически и обучителни средства и материали: мултимедия, дъска и/или флипчарт.“

Това обстоятелство е квалифицирано като фактическа грешка при подготовката на ЕЕДОП, тъй като в допълнително приложените от участника документи в опаковката с офертата му, и по-конкретно в приложената Декларация за материално-техническите бази и оборудване участникът е доказал съответствието си с посоченото по-горе минимално изискване на възложителя за Обособена позиция № 3, като е посочил цялата изискуема от възложителя,

задължителна информация. От така предоставената информация по отношение на статута на материално – техническите бази, участникът е посочил, с изключение на № 2 за гр. София (НБУ Централна сграда), че помещенията/ сградите са наети, но няма данни чия собственост са те, за да се прецени кои са третите лица, чийто капацитет участникът ще използва за изпълнението на поръчката. Съгласно чл. 67, ал. 2 във връзка с ал. 1 от ЗОП за всяко от третите лица, които участникът ще използва, за да докаже съответствието си с критериите за подбор, се представя отделен еЕЕДОП. Участникът следва да предостави и доказателства, че тези лица са му предоставили ресурса си за срока за изпълнение на поръчката. Това несъответствие следва да бъде отстранено чрез представяне на съответната допълнителна информация или документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

- в) В част IV на еЕЕДОП „Критерии за подбор“, раздел „Г“ - Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът е декларирал с отговор „ДА“ наличие на сертификат ISO 9001:2015, удостоверяващ осигуряване на качество, като е предоставил информация за 1 (един) брой сертификат, за който е посочил номер на сертификата, дата на ревизия и информация по отношение на обхвата на сертификата, но не е представена информация за издателя на сертификата и срока на валидността му. Това обстоятелство е квалифицирано като фактическа грешка при подготовката на ЕЕДОП, тъй като в допълнително приложените от участника документи в опаковката с офертата е приложено заверено копие от Сертификат ISO 9001:2015 на „НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ“, от което се установява еднозначно издателя на сертификата и срока му на валидност.

3. Предвид направените и описани по-горе констатации от страна на комисията въз основа на представените документи в офертата на участника „НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ“ и извършеният преглед на тези документи, указанията на комисията за отстраняване на констатираното несъответствие, по отношение на предварително обявените от възложителя изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, са както следва:

3.1. Предвид констатацията за несъответствие в раздел III.A., т. 2.1., б. а) и б) по-горе, комисията счита, че участникът следва да представи:

- ⇒ нов еЕЕДОП, изготвен в електронен вид, в съответствие с документацията за участие, подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП в съответствие с вписаните обстоятелства в ТРРЮНЦ и/или друг документ, от който да е видно дали участникът ще използва подизпълнители. В случай че ще използва подизпълнители, за всеки подизпълнител участникът следва да представи отделен еЕЕДОП, в който следва да се съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП;
- ⇒ в новия еЕЕДОП и/или в друг документ е необходимо да бъде отразена валидна, точна и ясна информация относно това дали участникът ще използва капацитета на други субекти, в качеството им на трети лица по чл. 65 от ЗОП. В случай че ще използва трети лица, за всяко трето лице участникът следва да представи отделен еЕЕДОП, в който следва да се съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП;
- ⇒ пълна и точна информация относно това чия собственост са наетите помещения/ сгради. Тази информация се попълва или в Част IV, раздел В от новия ЕЕДОП, или се предоставя на комисията чрез друг/и документ/и, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие;
- ⇒ на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП е необходимо да се предоставят и доказателства че за времето на изпълнението на поръчката участникът ще разполага с ресурса на трети лица по чл. 65 от ЗОП, в случай, че така ще доказва съответствието си с критерия за подбор, представляващ изискване за наличие на поне един център за обучения (сграда, функционално обособени помещения в сграда или др. обект), съответно в гр. София, гр. Монтана, гр. Плевен и гр. Благоевград.

III.B. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката с офертата на участника „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, вх. № CD-DOC-5104/27.05.2020 г., подадена в 10:56 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3:

1. Участникът е представил следните документи:
  - 1.1. Общо **1 (един) брой** електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), цифрово подписан от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и приложен на оптичен носител (CD) към опаковката с документи за участие в процедурата за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3;
  - 1.2. Опис на представените документи – оригинал;
  - 1.3. Принтирано копие на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
  - 1.4. Предложение за изпълнение на поръчката с приложения към него за Обособена позиция № 1 – оригинал;
  - 1.5. Предложение за изпълнение на поръчката с приложения към него за Обособена позиция № 2 – оригинал;
  - 1.6. Предложение за изпълнение на поръчката с приложения към него за Обособена позиция № 3 – оригинал;
  - 1.7. Списък на преподавателите, които участникът ще ползва за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 1 – оригинал;
  - 1.8. Списък на преподавателите, които участникът ще ползва за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 2 – оригинал;
  - 1.9. Списък на преподавателите, които участникът ще ползва за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 3 – оригинал;
  - 1.10. Сертификат ISO 9001:2015 на „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – заверено копие;
  - 1.11. Запечатан непрозрачен плик, с надпис: „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция №1 от „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД;
  - 1.12. Запечатан непрозрачен плик, с надпис: „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция №2 от „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД;
  - 1.13. Запечатан непрозрачен плик, с надпис: „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция №3 от „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД.
2. В своята оферта за участие участникът „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД е представил изискуемите като вид и количество документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, от които се установява следното:
  - 2.1. По отношение на еЕЕДОП, представен от участника „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно от управителя – Цветозар Иванов Маринов. По така представения еЕЕДОП, бе констатирано следното:
    - а) **За обособена позиция № 1:** В част IV на еЕЕДОП „Критерии за подбор“, раздел „В“ – Технически и професионални способности, т.9) участникът е декларирал съответствието си с минималното изискване на възложителя да разполага във всяко от населените места, в които ще се провеждат обученията по предмета на поръчката, а именно: гр. София, гр. Монтана, гр. Плевен и гр. Благоевград, с поне един център за обучения, като е посочил цялата изискуема от възложителя, задължителна информация по този критерий, за конкретната обособена позиция. От така предоставената информация във връзка със статута на материално – техническите бази, участникът е посочил, че помещенията/ сградите са наети, но няма данни чия собственост са те, за да се прецени кои са третите лица, чийто капацитет участникът ще използва за изпълнението на поръчката. Съгласно чл. 67, ал. 2 във връзка с ал. 1 от ЗОП за всяко от третите лица, които участникът ще използва, за да докаже съответствието си с критериите за подбор, се представя отделен еЕЕДОП. Участникът следва да предостави и доказателства, че тези лица са му предоставили ресурса си за срока на изпълнение на поръчката. Това несъответствие следва да бъде отстранено чрез представяне на съответната допълнителна информация или документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.
    - б) **За обособена позиция № 2:** В част IV на еЕЕДОП „Критерии за подбор“, раздел „В“ – Технически и професионални способности, т.9) участникът е декларирал съответствието си с минималното изискване на възложителя да разполага във всяко от населените места, в които ще се провеждат обученията по предмета на поръчката, а именно: гр. София, гр. Монтана, гр. Плевен и гр. Благоевград, с поне един център за обучения, като е посочил цялата изискуема от възложителя, задължителна информация по този критерий, за конкретната обособена позиция. От така предоставената информация във връзка със статута на материално – техническите бази, участникът е посочил, че помещенията/ сградите са наети, но няма данни

чия собственост са те, за да се прецени кои са третите лица, чийто капацитет участникът ще използва за изпълнението на поръчката. Съгласно чл. 67, ал. 2 във връзка с ал. 1 от ЗОП за всяко от третите лица, които участникът ще използва, за да докаже съответствието си с критериите за подбор, се представя отделен еЕЕДОП. Участникът следва да предостави и доказателства, че тези лица са му предоставили ресурса си за срока на изпълнение на поръчката Това несъответствие следва да бъде отстранено чрез представяне на съответната допълнителна информация или документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

- в) За обособена позиция № 3: В част IV на еЕЕДОП „Критерии за подбор“, раздел „В“ – Технически и професионални способности, т.9) участникът е декларирал съответствието си с минималното изискване на възложителя да разполага във всяко от населените места, в които ще се провеждат обученията по предмета на поръчката, а именно: гр. София, гр. Монтана, гр. Плевен и гр. Благоевград, с поне един център за обучения, като е посочил цялата изискуема от възложителя, задължителна информация по този критерий, за конкретната обособена позиция. От така предоставената информация във връзка със статута на материално – техническите бази, участникът е посочил, че помещенията/ сградите са наети, но няма данни чия собственост са те, за да се прецени кои са третите лица, чийто капацитет участникът ще използва за изпълнението на поръчката. Съгласно чл. 67, ал. 2 във връзка с ал. 1 от ЗОП за всяко от третите лица, които участникът ще използва, за да докаже съответствието си с критериите за подбор, се представя отделен еЕЕДОП. Участникът следва да предостави и доказателства, че тези лица са му предоставили ресурса си за срока на изпълнение на поръчката Това несъответствие следва да бъде отстранено чрез представяне на съответната допълнителна информация или документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. Предвид направените и описани по-горе констатации от страна на комисията въз основа на представените документи в офертата на участника „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и извършения преглед на тези документи, указанията на комисията за отстраняване на констатираното несъответствие, по отношение на предварително обявените от възложителя изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, са както следва:

- 3.1. Предвид констатацията за несъответствие в раздел III.Б., т. 2.1., б. а), б. б) и б. в) по-горе, комисията счита, че участникът следва да представи:

- ⇒ нов ЕЕДОП изготвен в електронен вид в съответствие с документацията за участие, подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП в съответствие с вписаните обстоятелства в ТРРЮНЦ, в който на съответните места да е отразена валидна, точна и ясна информация, за всяка една обособена позиция, за която участника е подал оферта, относно използването на капацитета на други субекти, в качеството им на трети лица по чл. 65 от ЗОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена посочената като неналична информация;
- ⇒ пълна и точна информация относно това чия собственост са наетите помещения/ сгради, за всяка една обособена позиция, за която участникът е подал оферта. Тази информация се попълва в Част IV, раздел В от новия ЕЕДОП и/или се представя чрез други документи, с помощта на които да се установи; Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие;
- ⇒ В случай че ще използва трети лица, за да докаже съответствието си с критериите за подбор, за всяко трето лице участникът следва да представи отделен еЕЕДОП, в електронен вид, изготвени и попълнени в съответствие с указанията от документацията за участие, в който следва да се съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП;
- ⇒ на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП е необходимо за всяка една обособена позиция, за която участникът е подал оферта, да се предоставят и доказателства, че за времето на изпълнението на поръчката участникът ще разполага с ресурса на трети лица по чл. 65 от ЗОП, в случай, че така ще доказва съответствието си с критерия за подбор, представляващ изискване за наличие на поне един център за обучения (сграда, функционално обособени помещения в сграда или др. обект), съответно в гр. София, гр. Монтана, гр. Плевен и гр. Благоевград.

*Омня*

III.B. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката с офертата на участника „РУВЕКС“ АД, вх. № CD-DOC-5125/ 27.05.2020 г., подадена в 13:06 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 3:

1. Участникът е представил следните документи:
  - 1.1. Общо 6 (шест) броя електронни Единни европейски документи за обществени поръчки (еЕЕДОП), както следва: (1 (един) брой от участника „РУВЕКС“ АД, цифрово подписан от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, и 5 (пет) броя отделни еЕЕДОП от предвиденото в офертата за съответната обособена позиция трето лице по чл. 65 от ЗОП - „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД, подписани отделно с електронен подпис от изпълнителния директор и от членовете на съвета на директорите на това дружество. И 6-те (шестте) броя електронни Единни европейски документи за обществени поръчки (еЕЕДОП) са приложени на оптичен носител (CD) към опаковката с документи за участие в процедурата за Обособена позиция № 3;
  - 1.2. Опис на представените документи – оригинал;
  - 1.3. Декларация за поетите от третото лице задължения - цифрово подписана – предоставена на оптичен носител (CD) - на същия на който са приложени и еЕЕДОП;
  - 1.4. Предложение за изпълнение на поръчката с приложения към него за Обособена позиция № 3 – оригинал;
  - 1.5. Списък на преподавателите, които участникът ще ползва за изпълнение на обществената поръчка – оригинал;
  - 1.6. Справка за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката – оригинал;
  - 1.7. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на провежданата процедура, изпълнени за последните 3 (три) години - оригинал;
  - 1.8. Референция 1 (един) брой и Удостоверения 8 (осем) броя – заверено копие;
  - 1.9. Декларация за материално-техническа/ите база/и и оборудване за провеждане на обучения - оригинал;
  - 1.10. Сертификат ISO 9001:2015 на „РУВЕКС“ АД – заверено копие;
  - 1.11. Запечатан непрозрачен плик, с надпис: „Предлагани ценови параметри“ от „РУВЕКС“ АД.
2. В своята оферта за участие участникът „РУВЕКС“ АД е представил изискуемите като вид и количество документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, от които се установява следното:
  - 2.1. По отношение на еЕЕДОП, представен от участника „РУВЕКС“ АД, не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно: Изпълнителния директор и член на съвета на директорите – Борис Венциславов Славчев, и от членовете на съвета на директорите – Венцислав Борисов Славчев и Христо Йорданов Върбанов.
  - 2.2. По отношение на 5 (пет) броя отделни еЕЕДОП, представени от „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД, в качеството му на трето лице, чиито ресурс участникът ползва, за да докаже съответствието си с минималното изискване на възложителя да разполага във всяко от населените места, в които ще се провеждат обученията по предмета на поръчката, а именно: гр. София, гр. Монтана, гр. Плевен и гр. Благоевград, с поне един център за обучения, не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документите са подписани отделно с валиден квалифициран електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно Изпълнителният директор и член на съвета на директорите – Ивайло Борисов Филипов, и от членовете на съвета на директорите – Валери Петров Борисов, Михаил Михайлов Константинов, Валентина Стефанова Недялкова и Юлияна Петрова Калчева. В допълнение, към еЕЕДОП на посоченото трето лице е приложен документ, който удостоверява предоставения на участника „РУВЕКС“ АД ресурс за доказване на съответствието му с критериите за подбор, изпълнението на минималното изискване на възложителя и осигуряването на ресурса от третото лице за целия срок на поръчката, както следва:
    - 2.2.1. Декларация за поетите от третото лице „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД задължения - цифрово подписана – предоставена на оптичен носител (CD) - на същия на който са приложени и еЕЕДОП.
3. Предвид така направените констатации за участника от „РУВЕКС“ АД не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.



III.Г. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката с офертата на участника „СИГМА – 2000 – ФАРОС“ ООД, вх. № CD-DOC-5132/ 27.05.2020 г., подадена в 14:56 часа за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 1:

1. Участникът е представил следните документи:
  - 1.1. Общо 1 (един) брой електронен Единни европейски документи за обществени поръчки (еЕЕДОП), цифрово подписан от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и приложен на оптичен носител (флаш памет) към опаковката с документи за участие в процедурата за Обособена позиция № 1;
  - 1.2. Опис на представените документи – оригинал;
  - 1.3. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) – оригинал;
  - 1.4. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата – оригинал;
  - 1.5. Справка за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката – оригинал;
  - 1.6. Предложение за изпълнение на поръчката с приложения към него (Методология, Подробна учебна програма за всяко ниво на обучение по английски език, Примерен график за провеждане на обучението, образци на учебни материали и помагала за провеждане на обучението) за Обособена позиция № 1 – оригинал;
  - 1.7. Списък на преподавателите, които участникът ще ползва за изпълнение на обществената поръчка – оригинал;
  - 1.8. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на провежданата процедура, изпълнени за последните 3 (три) години - оригинал;
  - 1.9. Референция 2 (два) броя и Удостоверение 1 (един) брой – заверено копие;
  - 1.10. Декларация за материално-техническата база/и и оборудване за провеждане на обучения - оригинал;
  - 1.11. Декларации 4 (четири) броя за наем на учебни бази – заверени копия;
  - 1.12. Сертификат ISO 9001:2015 на „СИГМА – 2000 – ФАРОС“ ООД – заверено копие;
  - 1.13. Образци на отчетни документи – заверени копия;
  - 1.14. Мостри на тестове за проследяване на обучението – копие;
  - 1.15. Образец на сертификат – копие;
  - 1.16. Мостри на учебни пособия по общ и бизнес английски език – копие;
  - 1.17. Запечатан непрозрачен плик, с надпис: „Предлагани ценови параметри“ от „СИГМА – 2000 – ФАРОС“ ООД.
2. В своята оферта за участие участникът „СИГМА – 2000 – ФАРОС“ ООД е представил изискуемите като вид и количество документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, от които се установява следното:
  - 2.1. По отношение на еЕЕДОП, представен от участника „СИГМА – 2000 – ФАРОС“ ООД, документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно от управителя – Георгиос Ефстратиос Стратигакис. По така представения еЕЕДОП бе констатирано следното:
    - а) В част IV на еЕЕДОП „Критерии за подбор“, раздел „В“ – Технически и професионални способности, т.1б) участникът е декларирал съответствието си със следното минимално изискване на възложителя за Обособена позиция №1: „1) През през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата му, всеки участник да е изпълнил поне една дейност, която да е идентична и/или сходна с тази по предмета на поръчката; 2) За посочения период всеки участник следва да е обучил минимум 100 човека.“, като е попълнил списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, с посочване на получател на услугата, лице за контакти (име и телефон); Предмет на изпълнената услуга (описание на услугата); Срок на изпълнение на услугата (начална и крайна дата на изпълнението), но не е посочил брой обучавани.  
Съгласно така посочената в еЕЕДОП-а на участника информация, не може да се установи колко човека е обучил участника през последните три години, а от там отговаря ли участникът на посоченото по-горе минимално изискване, заложено от възложителя. С оглед, че в предоставената от участника информация като получател на декларираните услуги са посочени „ЧЕЗ Българи“ ЕАД, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и „ЧЕЗ Електро България“ АД, комисията е установила, че необходимата информация е от такова естество, че комисията може да получи служебно разяснения по нея.  
Във връзка с гореизложеното от фактическа страна, комисията е направила искане за

разяснения на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, с писмо с изх. № СВ-IND-22/21.07.2020 г., подписано от г-жа Силвия Стоянова – председател на комисията, което е изпратено и получено чрез вътрешна деловодна система и чрез електронна поща на 21.07.2020 г. Писмен отговор на цитираното по-горе писмо, съдържащо исканите от комисията разяснения е получен чрез вътрешна деловодна система и чрез електронна поща на 22.07.2020 г, като писмото отговор, със съответните приложения към него е регистрирано с № СВ-IND-23/22.07.2020 г. След като комисията подробно разгледа и анализира получените писмени разяснения, констатира, че участникът през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата му е обучил над 100 човека, с оглед на което участникът съответства на второто изискване от критерия за подбор, който се отнася до „Технически и професионални способности на участника“, а именно: „...2) За посочения период всеки участник следва да е обучил минимум 100 човека“.

- б) В част IV на еЕЕДОП „Критерии за подбор“, раздел „В“ – Технически и професионални способности, т.9) участникът е посочил следното: „Ще използваме мултимедии, лаптопи, аудио системи, като технически съоръжения, предвидени за оборудване в учебните зали“, но не е декларирал съответствието си с минималното изискване на възложителя за Обособена позиция № 1, което е: „Всеки участник да разполага във всяко от населените места, в които ще се провеждат обученията по предмета на поръчката, а именно: гр. София, гр. Монтана, гр. Плевен и гр. Благоевград, с поне един център за обучения (сграда, функционално обособени помещения в сграда или др. обект), който може да се ползва на каквото и да е вещно или облигационно основание (собственост, право на ползване, наем, дори като осигурен ресурс от трето лице съгласно чл. 65 от ЗОП), като всеки от центровете за обучение следва да разполага поне с една учебна зала, която да е оборудвана с поне 10 седящи места с възможност за обучение на поне 10 лица, както и със следните технически и обучителни средства и материали: мултимедия, дъска и/или флипчарт.“

Това обстоятелство е квалифицирано като фактическа грешка при подготовката на ЕЕДОП, тъй като в допълнително приложените от участника документи в опаковката с офертата и по-конкретно в приложената Декларация за материално-техническите бази и оборудване участникът е декларирал съответствието си с посоченото по-горе минимално изискване на възложителя за Обособена позиция № 1, като е посочил цялата изискуема от възложителя, задължителна информация. От така предоставената информация по отношение на статута на материално – техническите бази, участникът е посочил, че помещенията/ сградите са наети от трети лица, от които са приложени документи, които удостоверяват предоставения на участника „СИГМА – 2000 – ФАРОС“ ООД ресурс за доказване на съответствието му с критериите за подбор, изпълнението на минималното изискване на възложителя да разполага във всяко от населените места, в които ще се провеждат обученията по предмета на поръчката, а именно: гр. София, гр. Монтана, гр. Плевен и гр. Благоевград, с поне един център за обучения и осигуряването на ресурса от третото лице за целия срок на поръчката, а именно: Декларации 4 (четири) броя за наем на учебни бази – заверени копия. Независимо от предоставените декларации на основание чл. 67, ал. 2 във връзка с ал. 1 от ЗОП за всяко от третите лица, които участникът ще използва, за да докаже съответствието си с критериите за подбор, следва да се представи отделен еЕЕДОП. Това несъответствие следва да бъде отстранено чрез представяне на съответната допълнителна информация или документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. Предвид направените и описани по-горе констатации от страна на комисията въз основа на представените документи в офертата на участника „СИГМА – 2000 – ФАРОС“ ООД и извършеният преглед на тези документи, указанията на комисията за отстраняване на констатираното несъответствие, по отношение на предварително обявените от възложителя изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, са както следва:

3.1. Предвид констатацията за несъответствие в раздел III.Г., т. 2.1., б. б) по-горе, комисията счита, че участникът следва да представи:

- ⇒ трябва да предостави еЕЕДОП в електронен вид, изготвени и попълнени в съответствие с указанията от документацията за участие, от всяко едно от третите лица по чл. 65 от ЗОП, чийто капацитет участникът ще използва, за да докаже съответствието си с критериите за подбор;
- ⇒ на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП е необходимо да се предоставят и доказателства, че за времето на изпълнението на поръчката участникът ще разполага с ресурса на

трети лица по чл. 65 от ЗОП, в случай, че така ще доказва съответствието си с критерия за подбор, представляващ изискване за наличие на поне един център за обучения (сграда, функционално обособени помещения в сграда или др. обект), съответно в гр. София, гр. Монтана, гр. Плевен и гр. Благоевград.

III.Д. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката с офертата на участника „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД, вх. № CD-DOC-5135/ 27.05.2020 г., подадена в 15:52 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 2:

1. Участникът е представил следните документи:

1.1. Общо 4 (четири) броя отделни електронни Единни европейски документи за обществени поръчки (еЕЕДОП), подписани отделно с електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно: от изпълнителния директор и от членовете на съвета на директорите на това дружество, и приложени на оптичен носител (флаш памет) към опаковката с документи за участие в процедурата за Обособена позиция № 2:

1.2. Опис на представените документи – оригинал;

1.3. Предложение за изпълнение на поръчката с приложения към него за Обособена позиция № 2 – оригинал;

1.4. Списък на преподавателите, които участникът ще ползва за изпълнение на обществената поръчка – оригинал;

1.5. Запечатан непрозрачен плик, с надпис: „Предлагани ценови параметри“ от „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД;

2. В своята оферта за участие участникът „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД е представил изискуемите като вид и количество документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, от които се установява следното:

2.1. По отношение на 5 (пет) броя отделни еЕЕДОП, представен от участника „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД, документите са подписани отделно с валиден квалифициран електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно Изпълнителния директор и член на съвета на директорите – Ивайло Борисов Филипов, и от членовете на съвета на директорите – Валери Петров Борисов, Михаил Михайлов Константинов, Валентина Стефанова Недялкова и Юлияна Петрова Калчева. По така представения еЕЕДОП, бе констатирано следното:

а) В част IV на еЕЕДОП „Критерии за подбор“, раздел „В“ – Технически и професионални способности, т.9) участникът е декларирал съответствието си с минималното изискване на възложителя да разполага във всяко от населените места, в които ще се провеждат обученията по предмета на поръчката, а именно: гр. София, гр. Монтана, гр. Плевен и гр. Благоевград, с поне един център за обучения, като е посочил цялата изискуема от възложителя, задължителна информация по този критерий, за конкретната обособена позиция. От така предоставената информация по отношение на статута на материално – техническите бази, за декларираните помещения/сгради в гр. София, гр. Монтана, и гр. Благоевград участникът е посочил, че са собствени. За декларираното помещение/сграда в гр. Плевен участникът е посочил, че е наето, но не е предоставил данни чия собственост е то, за да се прецени кое е третото лице, чийто капацитет участникът ще използва. На основание чл. 67, ал. 2 във връзка с ал. 1 от ЗОП за всяко от третите лица, които участникът ще използва, за да докаже съответствието си с критериите за подбор, следва да се представи отделен еЕЕДОП. Това несъответствие следва да бъде отстранено чрез представяне на съответната допълнителна информация или документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. Предвид направените и описани по-горе констатации от страна на комисията въз основа на представените документи в офертата на участника „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД и извършеният преглед на тези документи, указанията на комисията за отстраняване на констатираното несъответствие, по отношение на предварително обявените от възложителя изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, са както следва:

3.1. Предвид констатацията за несъответствие в раздел III.Д., т. 2.1., б. а) по-горе, комисията счита, че участникът следва да представи:

⇒ нов ЕЕДОП, изготвен в електронен вид в съответствие с документацията за участие, подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, в съответствие с вписаните обстоятелства в ТРРЮНЦ, в който на

съответните места да е отразена валидна, точна и ясна информация относно използването на капацитета на друг субект, в качеството му на трето лице по чл. 65 от ЗОП;

- ⇒ и/или друг документ съдържащ пълна и точна информация относно това чия собственост е наетото помещение/ сграда в гр. Плевен
- ⇒ за лицето, от което участникът е наел базата в гр. Плевен, трябва да предостави отделен ЕЕДОП в електронен вид, изготвен и попълнен в съответствие с указанията от документацията за участие, доколкото същото има качество на трето лице по чл. 65 от ЗОП;
- ⇒ необходимо е да се предоставят и доказателства, че за времето на изпълнението на поръчката участникът ще разполага с ресурса на трето лице по чл. 65 от ЗОП, в случай, че така ще доказва съответствието си с критерия за подбор, представляващ изискване за наличие на поне един център за обучения (сграда, функционално обособени помещения в сграда или др. обект) в гр. Плевен.

III.E. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката с офертата на участника „ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД, вх. № CD-DOC-5137/ 27.05.2020 г., подадена в 15:56 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 3:

1. Участникът е представил следните документи:
  - 1.1. Общо 4 (четири) броя електронни Единни европейски документи за обществени поръчки (еЕЕДОП), както следва: 1 (един) брой от участника „ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД и 3 (три) броя от всеки от участниците в обединението, в това число „ПИЕМСИ“ ЕООД, „ХЮМАН КОНТАКТ“ ЕООД и Сдружение „Клуб 9000“, цифрово подписани от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и приложени на оптичен носител (CD) към опаковката с документи за участие в процедурата за Обособена позиция № 3;
  - 1.2. Опис на представените документи – оригинал;
  - 1.3. Договор за създаване на обединение, съгласно чл. 37, ал. 4 от ППЗОП – заверено копие;
  - 1.4. Предложение за изпълнение на поръчката с приложения към него за Обособена позиция № 3 – оригинал;
  - 1.5. Списък на преподавателите, които участникът ще ползва за изпълнение на обществената поръчка – оригинал;
  - 1.5 Запечатан непрозрачен плик, с надпис: „Предлагани ценови параметри“ от „ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД;
2. В своята оферта за участие участникът „ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД е представил изискуемите като вид и количество документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, от които се установява следното:
  - 2.1. Участникът е договорно обединение по смисъла на чл. 275-276 от Търговския закон между страните „ПИЕМСИ“ ЕООД, „ХЮМАН КОНТАКТ“ ЕООД и Сдружение „Клуб 9000“, за което е представен договор за създаване на обединение, съгласно чл. 37, ал. 4 от ППЗОП.
  - 2.2. По отношение на еЕЕДОП, представен от участника „ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД, документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно упълномощения представител на обединението – Емил Николаев Аргиров. По така представения еЕЕДОП, бе констатирано следното:
    - а) В част IV на еЕЕДОП „Критерии за подбор“, раздел „В“ – Технически и професионални способности, т.9) участникът е декларирал съответствието си с минималното изискване на възложителя да разполага във всяко от населените места, в които ще се провеждат обученията по предмета на поръчката, а именно: гр. София, гр. Монтана, гр. Плевен и гр. Благоевград, с поне един център за обучения за конкретната обособена позиция, но не е посочил в цялост изискуемата от възложителя, задължителна информация по този критерий и по конкретно не е предоставена информация във връзка със статута на материално – техническите бази. Видно от чл. 5 от предоставения от участника договора за обединение Сдружение „Клуб 9000“ „ще извършва: осигуряване на учебни зали, техническо оборудване и презентационна техника за провеждане на обученията, но в еЕЕДОП на участника не е посочено дали декларираните помещения/сгради гр. София, гр. Монтана, гр. Плевен и гр. Благоевград са собственост на Сдружение „Клуб 9000“ ЕООД или са наети, или друго. В случай че помещенията са наети, следва да бъдат предоставени данни чия собственост са

те, за да се прецени кои са третите лица, чийто капацитет участникът ще използва. На основание чл. 67, ал. 2 във връзка с ал. 1 от ЗОП за всяко от третите лица, които участникът ще използва, за да докаже съответствието си с критериите за подбор, участникът следва да представи отделен еЕЕДОП. Това несъответствие следва да бъде отстранено чрез представяне на съответната допълнителна информация или документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

- 2.3. По отношение еЕЕДОП, представен от: „ПИМСИ“ ЕООД, в качеството му на член на обединението, не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно от управителя Емил Николаев Аргиров.
- 2.4. По отношение еЕЕДОП, представен от: „ХЮМАН КОНТАКТ“ ЕООД, в качеството му на член на обединението, не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно от управителя Галя Недева Недева.
- 2.5. По отношение еЕЕДОП, представен от: Сдружение „Клуб 9000“, в качеството му на член на обединението, не са констатирани непълноти (липси) и/или несъответствия. Документът е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно: Представяващия сдружението и член на управителния съвет – Катерин Стефанов Катеринов, и от членовете на управителния съвет – Елка Славчева Василева, Жоро Спиридонов Маринов, Митко Владимиров Мирчев и Илко Милчев Бръчков. По така представения еЕЕДОП, бе констатирано следното:
- а) В част IV на еЕЕДОП „Критерии за подбор“, раздел „В“ – Технически и професионални способности, т.9) сдружението е декларирало съответствие с минималното изискване на възложителя да разполага във всяко от населените места, в които ще се провеждат обученията по предмета на поръчката, а именно: гр. София, гр. Монтана, гр. Плевен и гр. Благоевград, с поне един център за обучения за конкретната обособена позиция, но не е посочило в цялост изискуемата от възложителя, задължителна информация по този критерий, и по конкретно не е предоставена информация във връзка със статута на материално – техническите бази. Видно от чл. 5 от предоставения от участника договор за обединение, Сдружение „Клуб 9000“ ще извършва: осигуряване на учебни зали, техническо оборудване и презентационна техника за провеждане на обученията, но в еЕЕДОП на сдружението не е посочено дали декларираните помещения/сгради в гр. София, гр. Монтана, гр. Плевен и гр. Благоевград са негова собственост или са наети, или друго. В случай че са наети, следва да бъдат предоставени данни чия собственост са те. Това несъответствие следва да бъде отстранено чрез представяне на съответната допълнителна информация или документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.
3. Предвид направените и описани по-горе констатации от страна на комисията въз основа на представените документи в офертата на участника „ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД и извършеният преглед на тези документи, указанията на комисията за отстраняване на констатираното несъответствие, по отношение на предварително обявените от възложителя изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, са както следва:
- 3.1. Предвид констатацията за несъответствие в раздел III.Е., т. 2.2, б. а) и т. 2.5, б. а) по-горе, комисията счита, че участникът следва да представи:

- ⇒ нов ЕЕДОП, изготвен в електронен вид в съответствие с документацията за участие, подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП в съответствие с вписаните обстоятелства в ТРРЮНЦ, в който, в част IV на еЕЕДОП „Критерии за подбор“, раздел „В“ – Технически и професионални способности, т.9) и/или в друг/и документ/и да бъде предоставена информация по отношение на статута на материално – техническите бази, т.е. на какво правно основание ще бъдат използвани декларираните помещения/сгради гр. София, гр. Монтана, гр. Плевен и гр. Благоевград.
- ⇒ В случай, че помещенията/сградите в гр. София, гр. Монтана, гр. Плевен и гр. Благоевград са наети - пълна и точна информация относно това чия собственост са наетите помещения/ сгради. Посочената информация е от значение, за да се прецени кои са третите лица, чийто ресурс участникът ще използва за доказване съответствието си с критериите за подбор;
- ⇒ В случай, че помещенията/сградите в гр. София, гр. Монтана, гр. Плевен и гр. Благоевград са наети - трябва да предостави еЕЕДОП в електронен вид, изготвени и

попълнени в съответствие с указанията от документацията за участие, от всяко едно от лицата, от които помещенията са наети, доколкото същите се явяват трети лица по чл. 65 от ЗОП;

- ⇒ В случай, че помещенията/сградите гр. София, гр. Монтана, гр. Плевен и гр. Благоевград са наети - необходимо е да се предоставят и доказателства за поетите, от третите лица по чл. 65 от ЗОП, задължения за предоставяне на ресурс и за участие в поръчката в съответното качество, във връзка с доказването на съответствието на участника с критерия за подбор, за наличие на поне един център за обучения (сграда, функционално обособени помещения в сграда или др. обект), съответно в гр. София, гр. Монтана, гр. Плевен и гр. Благоевград.
- ⇒ нов ЕЕДОП от Сдружение „Клуб 9000“, изготвен в електронен вид в съответствие с документацията за участие, подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП в съответствие с вписаните обстоятелства в ТРРЮНЦ, в който, в част IV на еЕЕДОП „Критерии за подбор“, раздел „В“ – Технически и професионални способности, т.9) и/или в друг документ/и да бъде предоставена информация по отношение на статута на материално – техническите бази, т.е. на какво правно основание ще бъдат използвани декларираните помещения/сгради гр. София, гр. Монтана, гр. Плевен и гр. Благоевград.

III.Ж. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката с офертата на участника ДЗЗД „АЙБИ ТИЙМ“, вх. № CD-DOC-5139/ 27.05.2020 г., подадена в 16:04 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 3:

1. Участникът е представил следните документи:
  - 1.1. Общо 4 (четири) броя електронни Единни европейски документи за обществени поръчки (еЕЕДОП), както следва: 1 (един) брой от участника ДЗЗД „АЙБИ ТИЙМ“ и 3 (три) броя от всеки от участниците в обединението, в това число „СиТийм“ ООД, „СиТийм Хюмън Кепитъл“ ЕООД и „ИБТ Трейнингс“ ЕООД, приложени на оптичен носител (CD) към опаковката с документи за участие в процедурата за Обособена позиция № 3;
  - 1.2. Опис на представените документи – оригинал;
  - 1.3. Договор за създаване на дружество по ЗЗД „АйБи Тийм –копие;
  - 1.4. Предложение за изпълнение на поръчката с приложения към него за Обособена позиция № 3 – оригинал;
  - 1.5. Списък на преподавателите, които участникът ще ползва за изпълнение на обществената поръчка – оригинал;
  - 1.6. Сертификат ISO 9001:2015 на „ИБТ Трейнингс“ ЕООД – заверено копие;
  - 1.7. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) от ДЗЗД „АЙБИ ТИЙМ“ - оригинал;
  - 1.8. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) от „СиТийм“ ООД - оригинал;
  - 1.9. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) от „СиТийм Хюмън Кепитъл“ ЕООД- оригинал;
  - 1.10. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) от „ИБТ Трейнингс“ ЕООД - оригинал;
  - 1.11. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата от ДЗЗД „АЙБИ ТИЙМ“ - оригинал;
  - 1.12. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата от „СиТийм“ ООД - оригинал;
  - 1.13. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата от „СиТийм Хюмън Кепитъл“ ЕООД - оригинал;
  - 1.14. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата от „ИБТ Трейнингс“ ЕООД - оригинал;
  - 1.15. Справка за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката от ДЗЗД „АЙБИ ТИЙМ“ - оригинал;
  - 1.16. Справка за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката от „СиТийм“ ООД - оригинал;

- 1.17. Справка за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката от „СиТийм Хюмън Кепитъл“ ЕООД - оригинал;
  - 1.18. Справка за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката от „ИБТ Трейнингс“ ЕООД - оригинал;
  - 1.19. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на провежданата процедура, изпълнени за последните 3 (три) години от ДЗЗД „АЙБИ ТИЙМ“ - оригинал;
  - 1.20. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на провежданата процедура, изпълнени за последните 3 (три) години от „СиТийм“ ООД - оригинал;
  - 1.21. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на провежданата процедура, изпълнени за последните 3 (три) години от „СиТийм Хюмън Кепитъл“ ЕООД - оригинал;
  - 1.22. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на провежданата процедура, изпълнени за последните 3 (три) години от „ИБТ Трейнингс“ ЕООД - оригинал;
  - 1.23. Декларация за материално-техническата база/и и оборудване за провеждане на обучения от ДЗЗД „АЙБИ ТИЙМ“ - оригинал;
  - 1.24. Декларация за материално-техническата база/и и оборудване за провеждане на обучения от „СиТийм“ ООД - оригинал;
  - 1.25. Декларация за материално-техническата база/и и оборудване за провеждане на обучения от „СиТийм Хюмън Кепитъл“ ЕООД - оригинал;
  - 1.26. Декларация за материално-техническата база/и и оборудване за провеждане на обучения – празна/ непопълнена;
  - 1.27. Учредени банкови гаранции – 2 броя.
  - 1.28. Запечатан непрозрачен плик, с надпис: „Предлагани ценови параметри“ от ДЗЗД „АЙБИ ТИЙМ“;
2. В своята оферта за участие участникът **ДЗЗД „АЙБИ ТИЙМ“** е представил документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, от които се установява следното:
- 2.1. Участникът е обединение на основание чл. 357-364 от ЗЗД между страните „СиТийм“ ООД, „СиТийм Хюмън Кепитъл“ ЕООД и „ИБТ Трейнингс“ ЕООД, за което е представен договор за създаване на обединение, съгласно чл. 37, ал. 4 от ППЗОП.
  - 2.2. По отношение на еЕЕДОП, представен от участника **ДЗЗД „АЙБИ ТИЙМ“**, документът **не е подписан** с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно от упълномощения представител на обединението – Илиян Петров Бойчев. По така представения еЕЕДОП, бе констатирано следното:
    - а) В част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „Г“ – „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическия оператор няма да използва“, участникът е декларирал с отговор „ДА“, че ще използва подизпълнители за изпълнението на поръчката, но не е приложил списък на предлаганите подизпълнители.
    - б) В част IV на еЕЕДОП „Критерии за подбор“, раздел „В“ – Технически и професионални способности, т.1б) участникът не е декларирал съответствието си с минималното изискване на възложителя за Обособена позиция № 3: „1) През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата му, всеки участник да е изпълнил поне една дейност, която да е идентична и/или сходна с тази по предмета на поръчката; 2) За посочения период всеки участник следва да е обучил минимум 390 човека.“. Това обстоятелство е квалифицирано като фактическа грешка при подготовката на ЕЕДОП, тъй като в допълнително приложените от участника документи в опаковката с офертата и по-конкретно в приложения Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на провежданата процедура, изпълнени за последните 3 (три) години от ДЗЗД „АЙБИ ТИЙМ“, участникът е декларирал съответствието си с посоченото по-горе минимално изискване на възложителя за Обособена позиция № 3, но не е посочил цялата изискуема от възложителя, задължителна информация. По-конкретно като получател на услугата е посочено физическо лице, с посочване на трите му имена, като не става ясно това лице представител на организация ли е и коя. Също така не е посочен телефон за контакт с въпросното физическо лице. В графа „Доказателства за изпълнена услуга“ е посочено: „ISO 9001:2015“, както и връзки към интернет страниците на двама от участниците в обединението ДЗЗД „АЙБИ ТИЙМ“, като при направена справка от тях не може да бъде получена информация, която да послужи като доказателство за цитираното по-горе минимално изискване на възложителя за Обособена позиция № 3. Тези несъответствия следва да бъдат отстранени чрез представяне на съответната допълнителна информация или документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.
    - в) В част IV на еЕЕДОП „Критерии за подбор“, раздел „В“ – Технически и професионални

способности, т.9) участникът не е декларирал съответствието си с минималното изискване на възложителя за Обособена позиция № 3, което е: „Всеки участник да разполага във всяко от населените места, в които ще се провеждат обученията по предмета на поръчката, а именно: гр. София, гр. Монтана, гр. Плевен и гр. Благоевград, с поне един център за обучения (сграда, функционално обособени помещения в сграда или др. обект), който може да се ползва на каквото и да е вещно или облигационно основание (собственост, право на ползване, наем, дори като осигурен ресурс от трето лице съгласно чл. 65 от ЗОП), като всеки от центровете за обучение следва да разполага поне с една учебна зала, която да е оборудвана с поне 10 седящи места с възможност за обучение на поне 10 лица, както и със следните технически и обучителни средства и материали: мултимедия, дъска и/или флипчарт.“

Това обстоятелство е квалифицирано като фактическа грешка при подготовката на ЕЕДОП, тъй като в допълнително приложените от участника документи в опаковката с офертата и по-конкретно в приложената от ДЗЗД „АЙБИ ТИЙМ“ Декларация за материално-техническите бази и оборудване участникът е декларирал съответствието си с посоченото по-горе минимално изискване на възложителя за Обособена позиция № 3, като е посочил цялата изискуема от възложителя, задължителна информация. От така предоставената информация във връзка със статута на материално – техническите бази, участникът е посочил, че помещенията/ сградите са наети, но няма данни чия собственост са те, за да се прецени кои са третите лица, чийто капацитет участникът ще използва. За тези лица на основание чл. 67, ал. 2 от ЗОП следва да се представят отделен/ни еЕЕДОП/и тях, както и доказателства, че са предоставили ресурса си на участника за срока за изпълнение на поръчката. Тези несъответствия следва да бъдат отстранени чрез представяне на съответната допълнителна информация или документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

- г) В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „Г – Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът не е декларирал съответствието си с критерия за подбор на възложителя за Обособена позиция № 3, което е: „За всяка обособена позиция, за която подава оферта, участникът следва да прилага система за управление на качеството в съответствие със стандарт ISO 9001:2015 или еквивалент, с обхват /сфера на дейност/, относим към предмета на поръчката. За всяка обособена позиция, за обхват, относим към предмета на поръчката, ще се счита всяка икономическа дейност, свързана с организиране и провеждане на обучения.“ По конкретно участникът не е маркирал конкретен отговор относно наличие на сертификат/и, удостоверяващи осигуряване на качество, както и не е предоставил никаква информация във връзка с посочения по-горе критерий. Това несъответствие следва да бъде отстранено чрез представяне на съответната допълнителна информация или документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2.3. По отношение на еЕЕДОП, представен от „СиТийм“ ООД, член на обединението ДЗЗД „АЙБИ ТИЙМ“ документът не е подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно от управителя – Георги Кирчев Първанов. По така представения еЕЕДОП, бе констатирано следното:

- а) В част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“ – „Информация за икономическия оператор“, в подраздел „Форма на участие“ е декларирано с отговор „НЕ“, че икономическият оператор участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори.
- б) В част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „В“ – „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, е декларирано с отговор „ДА“, че ще използва капацитета на други субекти, за да бъдат изпълнени критериите за подбор, но не е посочена повече информация;
- в) В част III на еЕЕДОП „Основания за изключване“, раздел „В“ – „Основания свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“, е маркиран отговор „НЕ“, т.е. икономическия оператор НЕ може да потвърди, че не е виновен за подаване на неверни данни, укриване на информация и т.н.
- г) В част IV на еЕЕДОП „Критерии за подбор“, раздел „В“ – Технически и професионални способности, т.16) не е декларирано съответствие с минималното изискване на възложителя за Обособена позиция № 3: „1) През през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата му, всеки участник да е изпълнил поне една дейност, която да е идентична и/или сходна с тази по предмета на поръчката; 2) За посочения период всеки участник следва да е обучил минимум 390 човека.“. Това обстоятелство е квалифицирано



като фактическа грешка при подготовката на ЕЕДОП, тъй като в допълнително приложените от участника документи в опаковката с офертата, и по-конкретно в приложения Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на провежданата процедура, изпълнени за последните 3 (три) години от „СиТийм“ ООД, дружеството е декларирало съответствието си с посоченото по-горе минимално изискване на възложителя за Обособена позиция № 3, но не е посочило цялата изискуема от възложителя, задължителна информация. По-конкретно, като получател на услугата е посочено физическо лице, с посочване на трите му имена, като не става ясно това лице представител на организация ли е и коя. Също така не е посочен телефон за контакт с въпросното физическо лице. В графа „Доказателства за изпълнена услуга“ е посочено: „ISO 9001:2015“, както и връзки към интернет страниците на двама от участниците в обединението ДЗЗД „АЙБИ ТИИМ“, като при направена справка от тях не може да бъде получена информация, която да послужи като доказателство с цитираното по-горе минимално изискване на възложителя за Обособена позиция № 3. Тези несъответствия следва да бъдат отстранени чрез представяне на съответната допълнителна информация или документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

- д) В част IV на еЕЕДОП „Критерии за подбор“, раздел „В“ – Технически и професионални способности, т.9) не е декларирано съответствие с минималното изискване на възложителя за Обособена позиция № 3, което е: „*Всеки участник да разполага във всяко от населените места, в които ще се провеждат обученията по предмета на поръчката, а именно: гр. София, гр. Монтана, гр. Плевен и гр. Благоевград, с поне един център за обучения (сграда, функционално обособени помещения в сграда или др. обект), който може да се ползва на каквото и да е вещно или облигационно основание (собственост, право на ползване, наем, дори като осигурен ресурс от трето лице съгласно чл. 65 от ЗОП), като всеки от центровете за обучение следва да разполага поне с една учебна зала, която да е оборудвана с поне 10 седящи места с възможност за обучение на поне 10 лица, както и със следните технически и обучителни средства и материали: мултимедия, дъска и/или флипчарт.*“

Това обстоятелство е квалифицирано като фактическа грешка при подготовката на ЕЕДОП, тъй като в допълнително приложените от участника документи в опаковката с офертата и по-конкретно в приложената „СиТийм“ ООД Декларация за материално-техническите бази и оборудване участника е декларирал съответствието си с посоченото по-горе минимално изискване на възложителя за Обособена позиция № 3, като е посочил цялата изискуема от възложителя, задължителна информация. От така предоставената информация по отношение на статута на материално – техническите бази, е посочено, че помещенията/сградите са наети, но няма данни чия собственост са те. Това несъответствие следва да бъде отстранено чрез представяне на съответната допълнителна информация или документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

- е) В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „Г“ – Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, е деклариран отговор „НЕ“ относно наличието на сертификат/и, удостоверяващи осигуряване на качество.

2.4. По отношение на еЕЕДОП, представен от „СиТийм Хюмън Кепитъл“ ЕООД, член на обединението ДЗЗД „АЙБИ ТИИМ“ документът не е подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно от управителя – Георги Кирчев Първанов. По така представения еЕЕДОП, бе констатирано следното:

- а) В част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“ – „Информация за икономическия оператор“, в подраздел „Форма на участие“ е декларирано с отговор „НЕ“, че икономическият оператор участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори.
- б) В част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „В“ – „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, е декларирано с отговор „ДА“, че ще използва капацитета на други субекти, за да бъдат изпълнени критериите за подбор, но не е посочена повече информация;
- в) В част III на еЕЕДОП „Основания за изключване“, раздел „В“ – „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“, е маркиран отговор „НЕ“, т.е. икономическия оператор НЕ може да потвърди, че не е виновен за подаване на неверни данни, укриване на информация и т.н.
- г) В част IV на еЕЕДОП „Критерии за подбор“, раздел „В“ – Технически и професионални способности, т.16) не е декларирано съответствие с минималното изискване на възложителя

за Обособена позиция № 3: „1) През през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата му, всеки участник да е изпълнил поне една дейност, която да е идентична и/или сходна с тази по предмета на поръчката; 2) За посочения период всеки участник следва да е обучил минимум 390 човека.“ Това обстоятелство е квалифицирано като фактическа грешка при подготовката на ЕЕДОП, тъй като в допълнително приложените от участника документи в опаковката с офертата и по-конкретно в приложения Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на провежданата процедура, изпълнени за последните 3 (три) години от „СиТийм Хюмън Кепитъл“ ЕООД, дружеството е декларирало съответствието си с посоченото по-горе минимално изискване на възложителя за Обособена позиция № 3, но не е посочило цялата изискуема от възложителя, задължителна информация. По-конкретно като получател на услугата е посочено физическо лице, с посочване на трите му имена, като не става ясно това лице представител на организация ли е и коя. Също така не е посочен телефон за контакт с въпросното физическо лице. В графа „Доказателства за изпълнена услуга“ е посочено: „ISO 9001:2015“, както и връзки към интернет страниците на двама от участниците в обединението ДЗЗД „АЙБИ ТИЙМ“, като при направена справка от тях не може да бъде получена информация, която да послужи като доказателство с цитираното по-горе минимално изискване на възложителя за Обособена позиция № 3. Тези несъответствия следва да бъдат отстранени чрез представяне на съответната допълнителна информация или документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

- д) В част IV на еЕЕДОП „Критерии за подбор“, раздел „В“ – Технически и професионални способности, т.9) не е декларирано съответствие с минималното изискване на възложителя за Обособена позиция № 3, което е: *„Всеки участник да разполага във всяко от населените места, в които ще се провеждат обученията по предмета на поръчката, а именно: гр. София, гр. Монтана, гр. Плевен и гр. Благоевград, с поне един център за обучения (сграда, функционално обособени помещения в сграда или др. обект), който може да се ползва на каквото и да е вещно или облигационно основание (собственост, право на ползване, наем, дори като осигурен ресурс от трето лице съгласно чл. 65 от ЗОП), като всеки от центровете за обучение следва да разполага поне с една учебна зала, която да е оборудвана с поне 10 седящи места с възможност за обучение на поне 10 лица, както и със следните технически и обучителни средства и материали: мултимедия, дъска и/или флипчарт.“*

Това обстоятелство е квалифицирано като фактическа грешка при подготовката на ЕЕДОП, тъй като в допълнително приложените от участника документи в опаковката с офертата и по-конкретно в приложената от „СиТийм Хюмън Кепитъл“ ЕООД Декларация за материално-техническите бази и оборудване участникът е декларирал съответствието си с посоченото по-горе минимално изискване на възложителя за Обособена позиция № 3, като е посочил цялата изискуема от възложителя, задължителна информация. От така предоставената информация по отношение на статута на материално – техническите бази, е посочено, че помещенията/сградите са наети, но няма данни чия собственост са те. Това несъответствие следва да бъде отстранено чрез представяне на съответната допълнителна информация или документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

- е) В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „Г“ – Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, е деклариран отговор „НЕ“ относно наличието на сертификат/и, удостоверяващи осигуряване на качество.

2.5. По отношение на еЕЕДОП, представен от „ИБТ Трейнингс“ ЕООД, член на обединението ДЗЗД „АЙБИ ТИЙМ“, документът не е подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно от управителя – Тинка Илиева Бойчева. По така представения еЕЕДОП, бе констатирано следното:

- а) В част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“ – „Информация за икономическия оператор“, в подраздел „Форма на участие“ е декларирано с отговор „НЕ“, че икономическият оператор участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори.
- б) В част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „Б“ – „Информация за представителите на икономическия оператор“ е посочен Илиян Бойчев, а не управителя на „ИБТ Трейнингс“ ЕООД – Тинка Бойчева, като не е предоставена информация Илиян Бойчев да е пълномощник на дружеството.
- в) В част III на еЕЕДОП „Основания за изключване“, раздел „В“ – „Основания свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“, е маркиран отговор

*Илия*

- „НЕ“, т.е. икономическия оператор НЕ може да потвърди, че не е виновен за подаване на неверни данни, укриване на информация и т.н.
- г) В част IV на еЕЕДОП „Критерии за подбор“, раздел „В“ – Технически и професионални способности, т.1б) не е декларирано съответствие с минималното изискване на възложителя за Обособена позиция № 3: „ 1) През през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата му , всеки участник да е изпълнил поне една дейност, която да е идентична и/или сходна с тази по предмета на поръчката; 2) За посочения период всеки участник следва да е обучил минимум 390 човека.“. Това обстоятелство е квалифицирано като фактическа грешка при подготовката на ЕЕДОП, тъй като в допълнително приложените от участника документи в опаковката с офертата и по-конкретно в приложения Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на провежданата процедура, изпълнени за последните 3 (три) години от „ИБТ Трейнингс“ ЕООД, дружеството е декларирано съответствието си с посоченото по-горе минимално изискване на възложителя за Обособена позиция № 3, но не е посочило цялата изискуема от възложителя, задължителна информация. По-конкретно не са посочени лице и телефони за контакт с нито едно от описаните получатели на услугите. В графа „Доказателства за изпълненото а услуга“ е посочено: „ISO 9001:2015“, както и връзка към интернет страницата на „ИБТ Трейнингс“ ЕООД участник в обединението ДЗЗД „АЙБИ ТИЙМ“, като при направена справка от посочената интернет страница не може да бъде получена информация, която да послужи като доказателство с цитираното по-горе минимално изискване на възложителя за Обособена позиция № 3. Тези несъответствия следва да бъдат отстранени чрез представяне на съответната допълнителна информация или документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.
- д) В част IV на еЕЕДОП „Критерии за подбор“, раздел „В“ – Технически и професионални способности, т.9) не е декларирано съответствие с минималното изискване на възложителя за Обособена позиция № 3, което е: „Всеки участник да разполага във всяко от населените места, в които ще се провеждат обученията по предмета на поръчката, а именно: гр. София, гр. Монтана, гр. Плевен и гр. Благоевград, с поне един център за обучение (сграда, функционално обособени помещения в сграда или др. обект), който може да се ползва на каквото и да е вещно или облигационно основание (собственост, право на ползване, наем, дори като осигурен ресурс от трето лице съгласно чл. 65 от ЗОП), като всеки от центровете за обучение следва да разполага поне с една учебна зала, която да е оборудвана с поне 10 седящи места с възможност за обучение на поне 10 лица, както и със следните технически и обучителни средства и материали: мултимедия, дъска и/или флипчарт.“ Това несъответствие следва да бъде отстранено чрез представяне на съответната допълнителна информация или документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.
- е) В част IV на еЕЕДОП „Критерии за подбор“, раздел „Г“ - Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, е декларирано с отговор „ДА“ наличие на сертификат, удостоверяващ осигуряване на качество, като не е предоставена друга информация. Това обстоятелство е квалифицирано като фактическа грешка при подготовката на ЕЕДОП, тъй като в допълнително приложените от участника документи в опаковката с офертата е приложено заверено копие от Сертификат ISO 9001:2015 на „ИБТ Трейнингс“ ЕООД, от което се установява цялата изискуема от възложителя, задължителна информация.

3. Предвид направените и описани по-горе констатации от страна на комисията въз основа на представените документи в офертата на участника ДЗЗД „АЙБИ ТИЙМ“ и извършеният преглед на тези документи, указанията на комисията за отстраняване на констатираното несъответствие, по отношение на предварително обявените от възложителя изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, са както следва:

3.1. Предвид констатацията за несъответствие в раздел III.Ж.,т. 2.2. по-горе, комисията счита, че участникът следва да представи:

- ⇒ нов еЕЕДОП от участника ДЗЗД „АЙБИ ТИЙМ“ изготвен в електронен вид в съответствие с документацията за участие, подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП в съответствие с вписаните обстоятелства в ТРРЮНЦ, в който да бъдат отстранени описаните в раздел III.Ж.,т. 2.2. по-горе пропуски и несъответствия.
- ⇒ нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че участникът да докаже съответствието си с критерия за подбор във връзка с техническите и професионалните способности за Обособена позиция

№ 3: „ 1) През през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата му , всеки участник да е изпълнил поне една дейност, която да е идентична и/или сходна с тази по предмета на поръчката; 2) За посочения период всеки участник следва да е обучил минимум 390 човека.“

- ⇒ Предвид констатацията за несъответствие в раздел III.Ж.,т. 2.2., б. в) в новия еЕЕДОП (на съответните места) и/или чрез други документи да е декларирана валидна, точна и ясна информация, относно използването капацитета на други субекти, в качеството им на трети лица по чл. 65 от ЗОП, както и пълна и точна информация относно това чия собственост са наетите помещения/ сгради;
- ⇒ В случай че участникът ще доказва съответствието си с критериите за подбор с ресурс на трети лица или чрез подизпълнители, трябва да предостави еЕЕДОП в електронен вид, изготвени и попълнени в съответствие с указанията от документацията за участие, от всяко едно от тези лица;
- ⇒ На основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП е необходимо да се предоставят и доказателства, че за времето на изпълнението на поръчката участникът ще разполага с ресурса на трети лица по чл. 65 от ЗОП, в случай, че така ще доказва съответствието си с критерия за подбор, представляващ изискване за наличие на поне един център за обучения (сграда, функционално обособени помещения в сграда или др. обект), съответно в гр. София, гр. Монтана, гр. Плевен и гр. Благоевград;
- ⇒ В новия еЕЕДОП и/или чрез други документи участникът да удостовери съответствието си с критерия за подбор във връзка с изискването за наличие на „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ при спазване на разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП, според която „При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.“

3.2. Предвид констатацията за несъответствие в раздел III.Ж.,т. 2.3. по-горе, комисията счита, че участникът следва да представи:

- ⇒ нов еЕЕДОП от „СиТийм“ ООД, в качеството му на член на обединението ДЗЗД „АЙБИ ТИИМ“, изготвен в електронен вид в съответствие с документацията за участие, подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП в съответствие с вписаните обстоятелства в ТРРЮНЦ, в който да бъдат отстранени описаните в раздел III.Ж.,т. 2.3. по-горе пропуски и несъответствия.

3.3. Предвид констатацията за несъответствие в раздел III.Ж.,т. 2.4. по-горе, комисията счита, че участникът следва да представи:

- ⇒ нов еЕЕДОП от „СиТийм Хюмън Кепитъл“ ЕООД, в качеството му на член на обединението ДЗЗД „АЙБИ ТИИМ“, изготвен в електронен вид в съответствие с документацията за участие, подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП в съответствие с вписаните обстоятелства в ТРРЮНЦ, в който да бъдат отстранени описаните в раздел III.Ж.,т. 2.4. по-горе пропуски и несъответствия.

3.4. Предвид констатацията за несъответствие в раздел III.Ж.,т. 2.5. по-горе, комисията счита, че участникът следва да представи:

- ⇒ нов еЕЕДОП от „ИБТ Трейнингс“ ЕООД, в качеството му на член на обединението ДЗЗД „АЙБИ ТИИМ“, изготвен в електронен вид в съответствие с документацията за участие, подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП в съответствие с вписаните обстоятелства в ТРРЮНЦ, в който да бъдат отстранени описаните в раздел III.Ж.,т. 2.5. по-горе пропуски и несъответствия.

#### **РАЗДЕЛ IV**

Допълнително представената информация съгласно указанията на комисията, изложени в предходния Раздел III от настоящия протокол, може да обхваща и факти, и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на офертите.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до **5 работни дни** от датата на получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис **„Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за процедура за възлагане на обществена поръчка с референтен № PPS20-017 и предмет: „Провеждане на обучения за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“.** Пликовете с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, Деловодство (находящо се на партерен етаж), не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

Настоящият протокол се състои от **21 (двадесет и една)** страници и се подписва от Комисия, назначена със Заповед (за определяне на състава и задачите на оценителната комисия) № CD-ORD-3125/28.05.2020 г. и Заповед (за удължаване на срока за приключване на работата на комисията) № CD-ORD-3125 – (1)/11.08.2020 г. в състав, както следва:

- Председател: 1. Информацията е заличена на основание чл. 37 от ЗОП  
Силвия Стоянова
- Членове: 2. Информацията е заличена на основание чл. 37 от ЗОП  
Силвия Бончева                                  Ивелина Иванова
4. Информацията е заличена на основание чл. 37 от ЗОП  
Рапица Янева                                  Таня Чиренска

## ПРОТОКОЛ

№ 1 от 28.05.2020 г.

Днес, на 28.05.2020 г. от 11:00 часа комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-3125/ 28.05.2020 г. на г-н Петър Холаковски – Упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „Провеждане на обучения за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № PPS20-017, в състав:

### Председател на комисията:

1. Силвия Стоянова – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

### Членове (основни):

2. Силвия Бончева – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Ивелина Иванова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Ралица Янева – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Таня Чиренска – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

### Резервни членове:

1. Десислава Маринова – Експерт „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Димитринка Василева – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Теодора Ангелова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Цветина Димитрова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
6. Радостина Стефанова – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Стефан Иванов – Ръководител отдел „ПКОП“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

се събра и проведе публично заседание за отваряне на получените опаковки (оферти) по гореописаната процедура и оповестяване на тяхното съдържание, в съответствие с предвиденото в чл. 54, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

По време на публичното заседание на комисията, отразено в настоящия протокол, е настъпила промяна в нейния персонален състав, както следва:

Поради обективна невъзможност на основния член Силвия Бончева да изпълнява задълженията си в състава на комисията по време на публичното заседание, отразено в настоящия протокол (което се явява първо по ред от работата на комисията), същият бе заместен от Десислава Маринова, определена за резервен член с посочената по-горе в протокола заповед на възложителя за определяне на състава на комисията. За направеното заместване не е издавана нова нарочна заповед на възложителя за промяната в персоналия състав на комисията, тъй като посоченият резервен член е определен за такъв в същата заповед, с правото да замества временно основен член.

Комисията започна работа след получаване на представените от участниците опаковки (оферти) и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на възложителя. Като начало, всички членове от състава на комисията, след като се запознаха с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени в оригинал в досието на поръчката.

От протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и от представените опаковки (оферти), комисията установи, че в предварително посочения в обявлението за откриване на поръчката краен срок за подаване на оферти, а именно до 16:30 часа (края на работното време за възложителя) на 27.05.2020 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 7 (седем) запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. „НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ“, вх. № CD-DOC-5102/ 27.05.2020 г., в 10:51 часа,



- за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 3, със седалище и адрес на управление: с адрес: гр. София, ул. „княз Борис I“ № 99, тел.: 0884 026 910, e-mail: etrifonova@nbu.bg;
2. „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, вх. № CD-DOC-5104/ 27.05.2020 г., в 10:56 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 1, № 2 и № 3, със седалище и адрес на управление: с адрес: гр. Плевен, п.к. 5800, ул. „Дойран“ № 63, ет. 2, тел.:064 800 792, факс:064 810 021, e-mail: cv.marinov@abv.bg;
  3. „РУВЕКС“ АД, вх. № CD-DOC-5125/ 27.05.2020 г., в 13:06 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 3, с адрес: гр. София, ж.к. Младост 4, ул. Проф. Александър Танев № 11, тел.: 0878813808, e-mail: info@ruvexcenter.com;
  4. „СИГМА – 2000 – ФАРОС“ ООД, вх. № CD-DOC-5132/ 27.05.2020 г., в 14:56 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 1, с адрес: гр. София, п.к. 1463, бул. „Патриарх Евтимий“ № 61, ап. 5, тел.: 02 980 10 73, e-mail: centraloffice@pharos.bg;
  5. „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД, вх. № CD-DOC-5135/ 27.05.2020 г., в 15:52 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 2, с адрес: гр. София, п.к. 1504, ул. „Панайот Волов“ № 2, тел.: 02 9420 340, факс: 02 943 66 07, e-mail: office@is-bg.net;
  6. „ЧЕЗ ОБУЧЕНИЯ 2020“ ДЗЗД, вх. № CD-DOC-5137/ 27.05.2020 г., в 15:56 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 3, с адрес: гр. София, ул. „Лере“ № 5, ет. 2, e-mail: studio@pmcbulgaria.com;
  7. ДЗЗД АЙБИ ТИЙМ, вх. № CD-DOC-5139/ 27.05.2020 г., в 16:04 часа, за участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 3, с адрес: гр. София, бул. „Евлоги и Христо Георгиеви“ № 99, ет. 4, ап. 23, тел.: 0896 826881.

На публичното заседание на комисията при отварянето на офертите присъстваше **Владимир Христов** – упълномощен представител на „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД.

Посоченото по-горе лице, присъстващо на публичното заседание на комисията по отваряне на получените опаковки с офертите, се вписа в „списък на присъстващите лица“ (*Приложение, неделима част към настоящия протокол*), като упълномощения представител на участника представи на комисията пълномощно в удостоверение на своята представителна власт, което представлява приложение към попълнения и подписан „Списък на присъстващите лица“.

Представители на средствата за масово осведомяване не се явиха и не присъстваха на публичното заседание на комисията.

След извършване на описаните по-горе организационни и предварителни действия, Председателят на комисията отвори (в присъствието на всички останали членове на комисията и представителя на участника, посочен в настоящия протокол) по реда на тяхното постъпване опаковките с офертите на участниците за трите обособени позиции по предмета на поръчката.

При отварянето на опаковките (офертите) за участие, комисията извърши последователно следните действия, предвидени в нормативната уредба, както следва.

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване офертите и оповести тяхното съдържание за всяка от обособените позиции;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в получените и отворени опаковки (оферти) за обособените позиции, за които всеки от участниците е заявил участие.
- Председателят на комисията на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП направи предложение на присъстващия представител на „ЦЕНТЪР ЗА ЧУЖДИ ЕЗИЦИ И МЕНИДЖМЪНТ“ ООД да подпише предложенията за изпълнение на поръчката и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответните обособени позиции, съдържащи се в опаковките с офертите на другите участници. Упълномощеният представител на участника – Владимир Христов не пожела да упражни правата си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.
- След извършването на гореописаните процедурни действия на комисията по отношение на подадените оферти (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) и на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП председателят на комисията обяви края на публичната част от



заседанието на комисията.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито на 28.05.2020 г. в 13:30 часа от председателя й.

Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1 – ал. 6 от ППЗОП и се подписва от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-3125/ 28.05.2020 г. на възложителя, както следва:

Председател: 1. Информацията е заличена на основание чл. 37 от ЗОП  
Силвия Стоянова

Членове: 2. Информацията е заличена на основание чл. 37 от ЗОП  
Десислава Маринова                      Ивелина Иванова

4. Информацията е заличена на основание чл. 37 от ЗОП  
Ралица Янева                                      Тања Чиренска